


جمهورية تركيا

جامعة تشانكري كارا تكين

معهد العلوم الاجتماعية

العلوم الإسلامية الأساسية

# رسالة في الرد على ما دسه البيضاوي في تفسيره من أوهام الفلاسفة

## للعلامة محمد بن أبي بكر المرعشي المدعو بساجقلي زاده (ت 1145هـ)

دراسة وتحقيقاً

محمد ثامر نجم النعيمي

أطروحة ماجستير

بإشراف

د.عبد السلام يوسف عيسى اليعقوب

تشانكري – 2023

جمهورية تركيا

جامعة تشانكري كارا تكين

معهد العلوم الاجتماعية

قسم العلوم الإسلامية الأساسية

# رسالة في الرد على ما دسه البيضاوي في تفسيره من أوهام الفلاسفة

## للعلامة محمد بن أبي بكر المرعشي المدعو بساجقلي زاده (ت 1145هـ)

## دراسة وتحقيقاً

محمد ثامر نجم عبد النعيمي

أطروحة ماجستير

باشراف

د.عبد السلام يوسف عيسى اليعقوب

تشانكيري–2023

المحتويات

## بيان أخلاقيات البحث العلمي

أصرّحُ بأني قد التزمت بالأخلاقيات العلمية والقواعد الأكاديمية أثناء إعدادي لأطروحة الماجستير المعنونة " **رسالة في الرد على ما دسه البيضاوي في تفسيره من أوهام الفلاسفة للعلامة محمد بن أبي بكر المرعشي المدعو بساجقلي زاده (ت 1145هـ) دراسة وتحقيق**" وذلك ابتداءً من مرحلة تقديم الاقتراح إلى مرحلة انتهائي من هذه الدراسة، وأن المعلومات المذكورة في الأطروحة حصلتُ عليها ضمن إطار الأخلاقيات والتقاليد العلمية، وأنني قمتُ بذكرها، والإشارة إلى جميع المصادر والمراجع التي اقتبستُ منها؛ سواء بشكل مباشر أو غير مباشر في هذه الدراسة التي أعددتها، وفقًا لقواعد كتابة الأطروحة، وأصرح بأن جميع المصادر والمراجع التي لجأتُ إليها هي تلك الموضحة في قسم المصادر والمراجع.

2023\ 02 \10

**محمد ثامر نجم النعيمي**

**TEZ KABUL VE ONAY**

ÇANKIRI KARATEKİN ÜNİVERSITESI
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

*MOHAMMED THAMER NAJM NAJM* tarafından hazırlanan (el-Beyżâvî'nin Tefsirine Soktuğu Felsefi Önyargılara Karşı Saçaklızade Adıyla Bilinen Allâme Muḥammed b. Ebî Bekr el-Marʿaşî (ö.H. 1145)'nin Cevabı İnceleme ve Araştırma ) başlıklı bu çalışma 10 /02 /2023 tarihinde yapılan tez savunma sınavı sonucunda [oybirliği] başarılı bulunarak jürimiz tarafından Temel İslam Bilimleri Anabilim Dalı'nda Yüksek Lisans tezi olarak kabul edilmiştir.

**TEZ JÜRİSİ ÜYELERİ (Unvanı‹ Adı ve Soyadı)**

Danışman: Dr. Öğr. Üyesi: Abdulsalam Yousuf Essa AL-YAGOOB İmza ………………..

Üye: Dr. Öğr Üyesi: İbrahim İBRAHİMOĞLU İmza ………………..

Üye: Dr. Öğr. Üyesi :Kutaiba FARHAT İmza ……..………...

ONAY

Bu tez‹ Çankırı Karatekin Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yönetim Kurulunun 27.01.2023tarih ve 2023/04-20-A(4) sayılı oturumunda belirlenen jüri tarafından kabul edilmiştir.

Prof. Dr. Coşkun POLAT

Enstitü Müdürü

**ملخص الأطروحة**

**عنوان الأطروحة : "رسالة في الرد على ما دسه البيضاوي في تفسيره من أوهام الفلاسفة للعلامة محمد بن أبي بكر المرعشي المدعو بساجقلي زاده (ت 1145هـ) دراسة وتحقيقاً**

**مُعِد الأطروحة: محمد ثامر نجم النعيمي**

**المشرف: د.عبد السلام يوسف عيسى اليعقوب**

**القسم: العلوم الإسلامية الأساسية / قسم التفسير**

**نوع الأطروحة: ماجستير.**

**تاريخ الموافقة: 10. 02. 2023**

يتناول هذا البحث أثراً نفيساً من التراث الإسلامي وهو رسالة للعلامة محمد بن أبي بكر المدعو بساجقلي زاده على تفسير القاضي البيضاوي والموسومة بـ: " رسالة في الرد على ما دسه البيضاوي في تفسيره من أوهام الفلاسفة"، جاء الكتاب غنيَّاً بمادَّته العلمية غزيراً بمصادره الحديثية واللغوية والعقدية وحتَّى الفلكية، ومن هنا تأتي أهمية هذا الشَّرح، وذلك لما حواه من كثرة المصادر والموارد التي اعتمد عليها المؤلف وتنوُّعها، فجاء إضافة عظيمة تضاف إلى شروح البيضاوي القيمة. واتَّبع الباحث المنهج التاريخي الوصفي عند الترجمة وإيراد كلِّ ما يتعلق بسيرته الذاتية والعلميَّة، ومنهج التحقيق والتعليق في القسم المحقق عند كتابة النص وضبطه ومقارنة نسخ الكتاب وإثبات الفروق وعزو الأقوال والنقول إلى مصادرها، ومن أهمِّ النتائج التي توصلت إليها الدِّراسة: بنى المؤلف منهجه في الاستدلال على البيضاوي بما ورد في كتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم حيناً، وبآراء المفسرين حيناً آخر، كما أنه اعتمد على التجربة الحسية والمشاهدة تارة، وعلى علم الكلام والفلسفة تارة أخرى والتزم المؤلف في رسالته بأسلوب الجدل والمنطق الذي كان شائعاً في عصره، فكان يرد على اعتراضات الفلاسفة من خلال كلام الشريف الجرجاني في المواقف، وقد عرف الأخير بأسلوبه الفلسفي الجدلي واستخدام مصطلحات المنطقيين وعلماء الكلام، واعتنى المؤلف بآراء العلماء فيما يخدم فكرته وهو توجيه الاتهام إلى البيضاوي بدسه ما سماه أوهام الفلاسفة في مواضع من تفسيره، لذلك نصح القارئ لتفسيره أن يتنبه ويأخذ الحذر لكي لا يقع في الزلل والمعصية وأن لا يفتن بكلماته.



**الكلمات المفتاحية:** تفسير، ساجقلي زاده، البيضاوي، الفلاسفة، رسالة.

# ÖZET

Tezin Başlığı : el-Beyżâvî'nin Tefsirine Soktuğu Felsefi Önyargılara Karşı Saçaklızade Adıyla Bilinen Allâme Muḥammed b. Ebî Bekr el-Marʿaşî (ö.H. 1145)'nin Cevabı İnceleme ve Araştırma

Tezin Yazarı : MOHAMMED THAMER NAJM NAJM

Danışman : Dr. Öğr Üyesi ABDULSALAM YOUSUF ESSA AL-YAGOOB

Anabilim Dalı : Temel İslam Bilimleri Ana Bilim Dalı

Tezin Türü : Yüksek Lisans

Kabul Tarihi : 10 . 02 .2023

Bu araştırma, İslami mirasın önemli eserlerinden olan Saçaklızâde adıyla bilinen büyük alim Mehmed Efendinin, Kādî Beyzâvî'nin tefsiri üzerine yazdığı mektubu içermektedir. Bu mektup "Kādî Beyzâvî'nin tefsirine karıştırdığı felsefe kaynaklı yanılgılara reddiye risalesi" olarak nitelenmiştir. Araştırma iki bölümden oluşmaktadır. Birinci bölüm, teorik bölüm olup 3 başlıktan oluşmaktadır. Birinci başlıkta Saçaklızâde'nın hayatı ele alınmaktadır. Bu bağlamda beş alt başlık söz konusudur. İlk alt başlık; ismi, künyesi ve lakabıyla ilgiliyken ikinci alt başlık yetişmesi, şahsiyeti, görüşleri ve ahlakını konu almaktadır. Üçüncü alt başlıkta hocaları ve öğrencileri, dördüncü alt başlıkta eserleri ile ilmi etkileri ve beşinci alt başlıkta ilmi makamı ile vefatı konu alınmıştır.

İkinci başlıkta yazarın metodolojisi ve kitabın isnadı üzerinde durulmuştur. Burada da iki alt başlık bulunmaktadır. İlk alt başlıkta konuyu sunma tarzı, faydalandığı en önemli kaynaklar, alimlerin görüşlerine verdiği önem ve ilmi yazıya verdiği değer ve itirazlar ele alınarak yazarın metodolojisi araştırılmıştır. İkinci alt başlıkta el yazmasının adı, müellife isnadı, nüshaların niteliği ve numuneleri sunulmuş olup tahkik ve yorumlama yöntemi açıklanmıştır. Üçüncü başlıkta ise Kādî Beyzâvî'nin hayatı tanıtılmıştır.

İkinci bölüm, uygulama bölümü olup araştırmanın sonucunu ve en önemli çıktılarını ele almakta ve bir takım tavsiyeleri dile getirmektedir. Başarı ancak Allah'tandır.



**Anahtar Kelimeler:** (Saçaklızâde, Kādî Beyzâvî'ye Reddiye, Beyzâvî Tefsiri, Haşiye).

## ABSTRACT

**Thesis Title** : Against the Philosophical Prejudices Introduced by al-Beyżāvî in his Commentary, Allâme Muḥammed b. The Answer of Ebî Bekr al-Marʿaşi (d. H. 1145) study and investigation .

**Author** : MOHAMMED THAMER NAJM NAJM

**Supervisor** : Dr ABDULSALAM YOUSUF ESSA AL-YAGOOB

**Department** : Basic İslâm Sciences

**Thesis Type** : Master's Thesis

**Date** : 10 . 02 .2023

The research discusses an invaluable genre of the Islamic heritage. It is the thesis of the Scholar, Muhammad Bin Abi Baker, the so-called, Sajekli Zada, on the interpretation of Al-Kadi Al-Baidawi, which is entitled: " A Thesis in Refuting What Al-Baidawi interpolated in his interpretation, as related to the illusions of the philosophers". The research consists of two chapters: The First Chapter: the academic section, which consists subjects: The First Subject talks about the autobiography of Sajekli Zada. It contains five issues. The first issue talks about his name, surname and title. The second issue contains his origination, character, doctrine, and ethics. The third issue contains his sheiks and students. The fourth issue compiles his books and scientific effects. The fifth issue includes his scientific status and his death.

The Second Section studies the approach of the composer, and the title of the book. It contains two issues: The first issue talks about the approach of the composer in the method of his presentation to the material, his most important resources, his care of the opinions of the scientists, his outweighs, the value of the scientific script, and the shortcomings on it.

The second issue contains the authentication of the script and its attribution to the composer, and then description of the copies and samples therefrom, and the approach of investigation and comment.

In the third Section, of this section, I introduced the life of Al-Kadi Al-Baidawi.

The Second Chapter contains the investigation section. I concluded the research with a conclusion that summarizes the most important results and mentions the recommendations.

Allah is He Who Grants Success


**Keywords**: (Sacaglizadeh, Albaydhawi, philosphers, message).

## المقدمة

بسم الله الرحمن الرّحيم، والصّلاة والسّلام على النبي المصطفى الأمين، وعلى آله وأصحابه المصطفين إلى يوم الدّين، وبعد؛

فإن كتاب الله الكريم: هو كلامه المنزّل على نبيّه المصطفى المرسل صلوات ربي و سلامه عليه تحدى به الإنس والجن والعرب والعجم أن يأتوا بآية مثله، فعجزوا أمام بيانه وفصاحته، واستسلموا في مقابل محكم أسلوبه وبلاغته، ولما أقروا بعجزهم وقصورهم عن معارضته، تكفل الله بحفظه ورعايته، وأمرنا بتدبر معانيه، وفهم مقاصده، فنشأ علم التفسير، هذا العلم الشريف، وتسابق فيه الأولون والآخرون، ينهلون من علومه، ويغترفون من درر فهومه، فخلفوا لنا ثروة علمية عظيمة من الشروح والحواشي والكتب والرسائل بعد أن أفنوا أعمارهم في تحصيله وطلبه، وكان حقاً على طلبة العلم الشرعي أن يهتموا بسببه وأن يلقى هذا العلم حقه من العناية به، واستخراجه بالطريقة اللائقة تحقيقاً ودراسة وطبعاً، لاسيما وأن الكثير من هذه الكنوز ما زالت محتجبات في أركان المكتبات وزاويا المخطوطات.

وقد وقعتُ على أثر نفيس من تلك الآثار النافعة وهو رسالة للعلامة محمد بن أبي بكر المرعشي المدعو بساجقلي زاده على تفسير البيضاوي، أوردها على طريق الاعتراضات، وسماها "رسالة في الرد على ما دسه البيضاوي في تفسيره من أوهام الفلاسفة"، أسأل المولى الكريم كما هداني إليها ودلني عليها، أن يوفقني غاية التوفيق في تمام المأمول بتحقيقها ودراستها.

**أسباب اختيار الموضوع وأهدافه:**

1. يعد هذا الكتاب أحد الكتب المهمة والنادرة في موضوعه ومادته العلمية.

2. غنى الكتاب بمصادره الحديثية واللغوية والعقدية وحتَّى الفلكية، ومن هنا تأتي أهمية هذا الشَّرح، وذلك لما حواه من كثرة المصادر والموارد التي اعتمد عليها المؤلف وتنوُّعها فهو إضافة عظيمة

تضاف إلى شروح البيضاوي القيمة، فكان تحقيقه وإخراجه للنور إضافة علمية كبيرة للمكتبة الإسلامية .

4 ـ إن هذه الكتاب لم يحقق ولم اجد عليه دراسة.

**أهمية الموضوع:**

1 ـ حوى هذا الكتاب الكثير من الكتب المفقودة، ونقل نقول من كتب كثيرة، واعتمد على كتب اصيلة، كما اعتمد على أراء علماء كبار في النقد مثل السبكي.

2 ـ غنى الرسالة بالاعتراضات والأدلة والشروح والاستدلالات التي أوردها المؤلف على البيضاوي.

3 ـ التعريف بمنهج البيضاوي وطريقته في التفسير والذي هو موضوع الرسالة.

**مشاكلُ وصعوباتُ البحثِ:**

1- سوءِ التصويرِ، ورداءةِ الخط، وترْكِ الناسخِ فراغاتٍ لبعضِ الكلماتِ إما نسياناً أو تكاسلًا.

2- استشهاد المؤلف بالكثير من المصادر الَّتِي تَعَذَّرَ الْحُصُولُ عليها بسبب فقدها أو كونها مخطوطة لم تطبع إلى يومنا هذا ولم يُحقَّقْ، فاضطررْنا إلى الرجوعِ لنسخٍ خطيةٍ منها لتوثيقِ الأقوالِ والأفكارِ .

3- قلة المصادر التي ترجمت حياته وشح المصادر والمراجع في هذا الجانب التي كانت باللغة التركية وقمت بترجمة بعض الصفحات من اللغة التركية الى اللغة العربية.

**أسئلة البحث:**

1 ـ من العلامة ساجقلي زاده؟ وما أهم مؤلفاته؟ وهل له جهود أخرى في علم التفسير؟

2 ـ ما أسلوب ساجقلي زاده في رسالته؟ وما أهم مصادره التي اعتمد عليها؟

3 ـ ما أبرز اختياراته في رسالته؟ وما طريقة عرضه للمادة؟

4. هل التزم العلامة ساجقلي زاده بمنهج محدد في عرض الآراء والأقوال والنقولات؟

**الدراسات السابقة:**

بعد الاطلاع على المؤلفات المتشعبة للعلامة محمد بن أبي بكر المرعشلي المدعو بساجقلي زاده في كل علم وفن، وما كُتِبَ عنه، وسؤال بعض أهل الخبرة والاختصاص وجدتُ أن هذه الرسالة لم يتناولها أحد بالتحقيق أو الدراسة، ولكن الجهود السابقة حول مؤلفات العلامة ساجقلي زاده تلخصت في تحقيق بعض آثاره، فقد كتب عنه كل من:

1 ـ الدكتور محمد بن إسماعيل السيد أحمد الذي قام بتقديم دراسة عن ساجقلي وكتابه "ترتيب العلوم" مع تحقيق الكتاب؛ الذي صدر عن دار البشائر الإسلامية، بيروت، 1988م.

2 ـ الدكتور سالم قدوري الحمد الذي حقق له كتابين، أحدهما كتاب "جهد المقل" في علم التجويد، والذي كان في الأصل رسالة جامعية بإشراف الدكتور حاتم الضامن، وقد صدر الكتاب في حلة قشيبة عن دار عمار بالأردن سنة 2001م، الآخر كتاب "الرسالة الولدية" في آداب البحث والمناظرة، والذي طبع في دار الكتب العلمية في بيروت.

**خطةُ العملِ:**

تضمَّنتْ خِطَّةُ العملِ قسمين رئيسيين: قسم الدراسةِ، وقسم النصِّ المحقَّقِ ثمَّ خاتمةٌ وفهارس .

أمَّا القسم الدراسيّ فيتكونُ من مقدمةٍ وثلاثةِ مباحثٍ، وقد اشتملتْ المقدِّمةُ على أهميّةِ الموضوعِ وأسبابِ اختيارِه، وأهدافِ البحثِ، والدراساتِ السابقةِ، وخطَّة العملِ.

# القسم الأول : قسم الدراسة

## المبحث الأول: حياة القاضي البيضاوي:

هو عبد الله بن عمر بن محمد بن علي البيضاوي الشافعي[1]، يكنى بأبي الخير[2] وأبي سعيد[3]، ويلقب بالقاضي البيضاوي تمييزاً له عن غيره من علماء بلدته البيضاء التي ولد بها[4]، وهي بلدة تتبع لشيراز[5] من بلاد فارس، ولم تحدد المصادر سنة ولادته[6]، ونشأ البيضاوي في أسرة علمية فوالده عمر الملقب بإمام الدين كان من أئمة الشافعية، وكذلك جده محمد الملقب بفخر الدين[7]، وتلقى البيضاوي العلم على يد والده كما صرح بذلك[8]، ثم انتقل معه إلى شيراز وأخذ عن الشرف البوشكاني الذي كان إمام المعقول والمنقول في عصره[9]، وأكثر البيضاوي الأخذ عنه حتى قيل إن أصول تصانيف البيضاوي

---

[1] خليل بن أيبك الصفدي (ت 764هـ)، *الوافي بالوفيات*: تحقيق: أحمد الأرناؤوط وخليل مصطفى، (بيروت: دار إحياء التراث ـ 2000م)، 206/17.السبكي، (ت 771هـ)، *طبقات الشافعية الكبرى*: 157/8،

[2] عبد الرحيم بن الحسن الإسنوي (ت772هـ)، *طبقات الشافعية*: تحقيق كمال الحوت، ط.1، (بيروت: دار الكتب العلمية ـ 2002م)، 113.

[3] حاجي خليفة، *كشف الظنون*، 186/1.

[4] ياقوت الحموي ، *معجم البلدان*،1/ 529. وذكر ياقوت من علمائها: القاضي أبو الحسن محمد ابن القاضي الفقيه الشافعي ختن أبي الطيّب الطّبري على ابنته، وتوفي سنة 468، ومولده في شعبان سنة 392، وأبو بكر محمد بن أحمد المقري أحد قرّاء فارس، مات في سنة 393، وهو ثقة، ومحمد بن علي بن الحسين أبو عبد الله السّلمي البيضاوي، وغيرهم.

[5] بالكسر، وآخره زاي: بلد عظيم مشهور معروف مذكور، وهو قصبة بلاد فارس. ياقوت الحموي، *معجم البلدان*، 380/3.

[6] ينظر بالإضافة إلى المصادر السابقة: ابن قاضي شهبة، *طبقات الشافعية*، 172/2، عبد الحي بن أحمد ابن العماد الحنبلي، (ت 1089 هـ)، *شذرات الذهب في أخبار من ذهب*: تحقيق: محمود الأرناؤوط وعبد القادر الأرناؤوط، ط.1، (دمشق/بيروت، دار ابن كثير، ،1986م)، 685/7. وكل هذه المصادر لم تذكر أي سنة ولد البيضاوي.

[7] عبد الله بن أسعد بن علي اليافعي (ت768هـ)، *مرآة الجنان وعبرة اليقظان في معرفة ما يعتبر من حوادث الزمان*: وضع حواشيه: خليل المنصور، (بيروت: دار الكتب العلمية ـ ط1 ـ 1997م)، 165/4.

[8] عبد الله بن عمر البيضاوي، (ت 685هـ)، *الغاية القصوى في دراية الفتوى*: تحقيق: علي محيي الدين القره داغي، ط.1، (بيروت: دار البشائر الإسلامية ـ 2008م)، المقدمة.

[9] معين الدين أبو القاسم الجنيد بن محمود بن محمد بن عمر الشيرازي، (ت740 هـ)، *شد الإزار في حط الأوزار عن زوار المزار*: تحقيق: محمد القزويني، وعباس إقبال، (طهران: مطبعة المجلس،ـ1368 هـ – 1949 م)، 297.

كانت في أجزاء مسوداته[1]، ثم ارتحل إلى تبريز لطلب القضاء، وهناك صادف مجلساً لأحد الفضلاء فيها، وقد ألقى نكتة على الحاضرين زعم أنه لا يقدر أحد على حلها، وطلب من الحاضرين الجواب عنها، فما كان من البيضاوي إلا أعادها وحلها، وبيَّن أن في ترتيبها خللاً وقابلها بمثلها، وكان الوزير حاضراً في ذلك المجلس، فأقامه من مجلسه وأدناه إلى جانبه، وسأله من أنت؟ فأجابه وأنه جاء في طلب قضاء شيراز فوليها[2]، وقيل: إنه طالت ملازمته للوزير، واستشفع من الشيخ محمد بن محمد الكحتائي[3] فألقى عليه موعظة تأثر بها البيضاوي وترك بعدها المناصب الدنيوية، وقيل: صنف التفسير بإشارة من شيخه هذا، وأوصى عندما يموت أن يدفن عند قبره[4]، وقد قال بعض المؤرخين بوفاة البيضاوي في تبريز[5] واختلفوا في تاريخه بين الأعوام (691[6]، 696[7]، 685هـ[8]) السنة الأخيرة هي الأقرب للصواب لأنه رواية معاصر له[9]، وتميز البيضاوي بمكانة علمية مرموقة فقد ترك مؤلفات نافعة: كتابه في التفسير أنوار التنزيل ، وقد طبع عدة طبعات[10]، وكذلك كتابه المنهاج في أصول الفقه والذي شُرِحَ شروحاً كثيرة

---

[1] المصدر نفسه، 298.

[2] حاجي خليفة، *كشف الظنون*، 186/1.

[3] محمد باقر بن زين العابدين بن جعفر الخوانساري، ت( 1313هـ)، *روضات الجنات في أحوال العلماء والسادات*: (طهران: المطبعة الحيدرية، 1390هـ)، 134/5 وسماه: محمد الكيخاني.

[4] حاجي خليفة، *كشف الظنون*، 186/1.

[5] ابن العماد، *شذرات الذهب*، 686/7، حاجي خليفة، *كشف الظنون*، 186/1.

[6] الإسنوي، *طبقات الشافعية*، 136/1.

[7] البابابي (ت 1399هـ)، *هدية العارفين*، 463/1.

[8] وبه قال أغلب المؤرخين: ابن كثير، *البداية والنهاية*، 606/17، ابن العماد، *شذرات الذهب*، 686/7، الزركلي، *الأعلام*، 110/4، كحالة، *معجم المؤلفين*، 97/6.

[9] وهي رواية الحافظ نجم الدين سعيد بن عبد الله الدهلي الحنبلي الحريري المولود 712هـ، ينظر: الصفدي: *الوافي بالوفيات*: 206/17، 146/15.

[10] لعل من أفضلها طبعة دار إحياء التراث العربي في بيروت بتحقيق محمد عبد الرحمن المرعشلي.

أبرزها شرح تلميذه فخر الدين الجاربردي[1]،  وكتابه مطالع الأنوار في علم الكلام[2]، وهو مطبوع أيضاً، وكتابه لباب الألباب في علم الإعراب[3]، وكتابه الغاية القصوى[4] في فقه الشافعية.

## المبحث الثاني: حياة محمد بن أبي بكر المرعشيّ:

### المطلب الأول :  اسمه، وكنيته، ولقبه:

أجمعت المصادر على أن اسمه محمد بن أبي بكر المرعشي الحنفي[5]، والمرعشي نسبة إلى مدينة مرعش[6] التي ولد ومات بها، وقد تميزت المدينة في عهد المؤلف بمدارسها ومساجدها[7]كما راجت فيها الحركة العلمية والثقافية عبر العصور، والدليل على ذلك عدد العلماء الذين انتسبوا إليها والذين قاربوا من خمسين عالماً على ما ذكره كحالة[8]، وقد أعرضت المصادر عن ذكر كُنيته[9]. أما لقبه فقد لقِّب

---

[1] أحمد بن الحسن بن يوسف، فخر الدين الجاربردي: فقيه شافعيّ. اشتهر وتوفي في تبريز 746هـ. الزركلي، *الأعلام*، 111/1. واسم الشرح: السراج الوهاج وهو مطبوع بدار المعراج الدولية بالسعودية سنة 1998م.

[2] مطبوع في بيروت دار الجيل تحقيق عباس سليمان.

[3] طبع مؤخراً في دار التميز والإبداع تحقيق صلاح بوجليع.

[4] واسمه كاملاً: الغاية القصوى في دراية الفتوى طبع بتحقيق علي محيي الدين القره داغي بدار البشائر الإسلامية 1427هـ.

[5] "مصطفى بن عبد الله حاجي خليفة، *كشف الظنون* عن أسامي الكتب والفنون"، (بغداد: مكتبة المثنى، 1941)، 1145/2؛ محمد طاهر بورصلي، *عثمانلي مؤلفلري*، (إستانبول: مطبعة المعارف العمومية، 1333)، 434/1؛ إسماعيل بن محمد أمين البغداديّ البابانيّ، *"هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين*، (استانبول، وكالة المعارف الجليلة"، 1951)، 322/2، خير الدين الزركليّ، *الأعلام*، ط. 15، (بيروت: دار العلم للملاين، 2002)، 60/6.

[6] . مَرْعَش: مدينة بين بلاد الروم وبلاد الشام، لها خندق وسوران، وفي وسطها حصن عليه سور بعرف بالمرواني بناه مروان بن محمد آخر خلفاء بني أمية، ثم أحدث بعده الرشيد سائر المدينة.

انظر: ياقوت بن عبد الله الحموي، معجم *البلدان*، ط.2، (بيروت: دار صادر، 1995)، 107/5.

[7] . طه محسن، *فهرس مخطوطات محرم جلبي المرعشي*، (بغداد: مجلة المورد العراقية، 1975م)، 302.

[8] . عمر رضا كحالة، معجم *المؤلفين*، (بغداد/بيروت: مكتبة المثنى/دار إحياء التراث العربي، د.ت.)، 24/1، 110، 151/3، 50/4، 203/5.

[9] . لم يذكر واحد ممن ترجم له في المصادر السابقة المذكورة أعلاه كنيته.

المؤلف بساجقلي زاده وهذا اللقب مركَّب من كلمتين: الأول: ساجقلي ويعني بالتركية ذو الهدب[1]، وزاده: ومعناها الأصيل[2] وهي لقب كثير من علماء الدولة العثمانية منهم المؤلف طاشكبري زاده[3].

**المطلب الثاني: نشأته، شخصيته، مذهبه ، أخلاقه:**

ولد ساجقلي زاده في مدينة مرعش ونشأ بها، ولم تحدد المصادر بدقة سنة ولادته[4]؛ إلا أن المؤلف بالنسبة لتاريخ وفاته قد عاش في فترة تولي السلطانين العثمانيين مصطفى خان الثاني[5]، والسلطان أحمد خان الثالث[6]، وفي مدينته مرعش تلقى العلوم الابتدائية، وكانت النظم التعليمية في ذلك الوقت تقتضي أن يتلقى المتعلم في المرحلة الأولى القراءة والكتابة باللغة التركية، وأن يتمكن من قراءة القرآن الكريم، وبعض العمليات الحسابية في الرياضيات، وشيء من الفقه والتفسير، وكان التعليم

---

[1] . عبد اللطيف بندار أوغلو ومحمد خورشيد وإبراهيم الداقوقي، *المعجم العربي التركي*، (بيروت: 1982م)، 37/4.

[2] . المرجع السابق، 565/4.

[3] . "أحمد بن مصطفى بن خليل: أبو الخير، عصام الدين طاشكبري زاده: تركي مؤرخ مستعرب"، مولده في بروسة، "تفقه، وتأدب، وتنقل في البلاد التركية مدرّساً للفقه، وعلوم العربية، والحديث، وولي القضاء بالقسطنطينية" سنة 958هـ فرمد وكف بصره سنة 961 له كتاب (الشقائق النعمانية في علماء الدولة العثمانية – ط) انتهى من إملائه سنة 965 بالقسطنطينية، و (مفتاح السعادة – ط) وغيرها. انظر: الزركليّ، *الأعلام*، ( بيروت: دار العلم للملايين، 2002)، 257/1.

[4] . حاجي خليفة، *كشف الظنون*، 1145/2؛ محمد طاهر بورصلي، *عثمانلي مؤلفلري*، 434/1؛ البابانيّ، *هدية العارفين*، 322/2؛ الزركلي، *الأعلام*، 60/6.

[5] السلطان مصطفى خان الثاني ولد عام 1074 وجلس على عرش السلطنة سنة 1106، ونهض لحرب الروس والنّمسا منذ توليته، ثم اضطر لعقد الصلح معهما، وعين حسين باشا للصدارة فقام بعملية إصلاح فثار الإنكشارية وطلبوا من السلطان عزله فامتنع، فقاموا بعزله وتسليم الحكم لأخيه أحمد، ولم يمض خمسة أشهر حتى توفي السلطان سنة 1115هـ. محمد فريد بك المحاميّ، *تاريخ الدولة العلية العثمانية*، تح: إحسان حقي، ط.1، (بيروت: دار النفائس، 1981م)، 308؛ عزتلو يوسف بك آصاف، *تاريخ سلاطين بني عثمان من أول نشأتهم حتى الآن*، تقديم: محمد زينهم محمد عرب، (القاهرة: مكتبة مدبولي، د.ت.)، 98 .

[6] . السّلطان أحمد خان: ولد عام 1084 وجلس عام 1115، واستعاد من النمسا والروس الأراضي التي سُلِّمَت في عهد أخيه، ثم دخل فارس غازياً واستولى على قلاع همذان وتبريز، ثمّ ارتد في عهد طمهاسب وأراد الصلح، فثار الانكشارية عليه ونادوا بابن أخيه السلطان محمود،مما اضطره للتنازل عن العرش بدون معارضة سنة 1143 هـ، وتوفي سنة 1149هـ وفي عهده دخلت المطبعة الآستانة. انظر: محمد فريد بك المحاميّ، *تاريخ الدولة العلية العثمانية*، 312؛ عزتلو يوسف بك آصاف، *تاريخ سلاطين بني عثمان من أول نشأتهم حتى الآن*، 100.

يتم في مكاتب خاصة بالإضافة إلى المساجد[1]، ولم تكن مرعش على الرغم من الازدهار العلمي فيها شيئاً يذكر بالنسبة للحواضر الكبرى مثل حاضرة الدولة اسطنبول وأدرنة وبورصة وغيرها من المدن الكبرى التي تنتشر فيها المدارس الحديثة والمعاهد والكليات[2].

ومن الطبيعي أن تجذب هذه الحواضر صاحبنا فارتحل إلى اسطنبول في سبيل استكمال تحصيله العلمي، بعد أن حصَّل في بلده أصول العلوم، ومن أولئك العلماء الذين درَسَ عليهم هناك شيخ الإسلام محمد بن محمود دباغ زاده[3]، كما أنه سافر إلى الشام وتلقى العلوم العالية في الحديث والتفسير والتصوف على العلامة عبد الغني النابلسي[4]، ولا ندري بالضبط متى سافر المؤلف إلى دمشق، إلا أنه كان يدرِّسُ بالمدرسة الشعبانية في حلب قريباً من ألف ومئة من الهجرة النبوية[5].

وينتمي ساجقلي زاده إلى المذهب الحنفي، فقد وصفه الزركلي بالفقيه الحنفي[6]، وله رسائل عديدة في الفتوى على هذا المذهب الذي اتخذته الدولة العثمانية مذهباً رسمياً لها[7]، وزاد الباباني في وصفه فقال: الحنفي الصوفي[8]، والحقيقة أن المؤلف قد مرَّ بمرحلتين في حياته: المرحلة الأولى نراه فيها يكبُّ على دراسة كتب العقائد وشروحها، وكتب المنطق والكلام وعلم الفلسفة، وله زادٌ طيب من المؤلفات في هذا المجال[9]، ثم نراه فجأة ينقلب على علوم المنطق والفلسفة بعد سفره إلى الشام، وتتلمذه

---

1. يلماز أوزتونا، *تاريخ الدولة العثمانيّة*، (إستانبول: مؤسسة فيصل للتمويل، 1990)، 488/2.

2. يلماز أوزتونا، *تاريخ الدولة العثمانيّة*، 489/2.

3 محمد طاهر بورصلي، *عثمان مؤلفلري*، 434/1.

4 الزركليّ، *الأعلام*، 60/6، كحالة، *معجم المؤلفين*، 118/9.

5 محمد بن أبي بكر ساجقلي زاده، *حاشية على حاشية الخيالي على شرح السعد للعقائد النّسفية*، مخطوط الأزهرية، رقم: 33350، رقم اللوحة [1/أ].

6 الزركليّ، *الأعلام*، 60/6.

7 أكمل الدّين إحسان أوغلي، *الدولة العثمانية تاريخ وحضارة*، نقله إلى العربية: صالح سعداوي، (إستانبول، مركز الأبحاث للتاريخ والفنون والثقافة الإسلامية، 1999)، 471.

8 البابانيّ، *هدية العارفين*، 322/2.

9 انظر مطلب آثاره في هذه العلوم صحيفة 6 من الرسالة.

على يد العلامة عبد الغني النابلسي الذي أجازه في طريقته[1]، والحقيقة أن المؤلف يحاول أن يقلد الغزالي في نهج حياته وتفكيره، فقد كان الغزالي أيضاً في أول عمره مولعاً بعلوم الفلسفة والكلام، ثم هجرها إلى التصوف[2]، وألَّف في حق الفلاسفة كتابه الشهير : تهافت الفلاسفة، وهذا ما سوف يبدو لنا عند الحديث عن منهج المؤلف في رسالته التي نعكف على تحقيقها ودراستها.

**المطلب الثالث: شيوخه وتلامذته:**

قلنا أن المؤلف تلقى العلوم على عدة من الأساتذة والشيوخ، يشهد لذلك المؤلفات التي تركها في مختلف الفنون، وقد حفظت لنا المصادر أسماء بعضهم:

1 ـ حسن المرعشي: عالم في التجويد والقراءات، تلقى القراءة عن شيخه تقي الدين عبد الباقي الحنبلي البعلي الأزهري الدمشقي[3]، وقد ذكر ساجقلي زاده أنه تلقى القراءة عنه، وذكر أنه كان يلْحَنُ كثيراً في العربية[4].

2 ـ حمزة أفندي الداراندي: ويبدو أن المؤلف قد أخذ عنه فقه الحنفية؛ نستنتج ذلك بما جاء في أحد الرسائل المحفوظة بالخزانة التيمورية والتي جاء فيها "رسالة لحمزة الدارندي أستاذ ساجقلي زاده في قول الإمام أبي حنيفة في الفقه الأكبر"[5].

---

[1] الزركليّ، *الأعلام*، 60/6.

[2] صرَّح المؤلف بذلك فقال: "وأقول كما هجر الغزالي الكلام، هجرته وتبرأت منه، وتبت إلى الله الّذي يقبل التوبة من عباده ويعفو عن السيئات، وأسأل الله أن لّا يحشرني يوم القيامة مع المتكلمين، وهذا القول مني بعد اشتغالي بالكلام، وتأليفي فيه: نشر الطوالع، والآن أتمنى أن أجمع نسخه المنتشرة، وأحرقها بالنار لئلا يبقى مني أثر في الكلام، لكني لا أقدر على ذلك". انظر: محمد بن أبي بكر المرعشي، ساجقلي زاده، *ترتيب العلوم*، تح: محمد بن إسماعيل السيد، ط.1، (بيروت: دار البشائر الإسلامية، 1988)، 214 .

[3] المحبيّ الحمويّ، *خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر*، (بيروت: دار صادر، د.ت.)، 283/2.

[4] محمد بن أبي بكر المرعشي ساجقلي زاده، *بيان جهد المقل*، الخزانة العامة بالرباط، مخطوط رقم 2812، [26/ظ].

[5] *فهرس الخزانة التيمورية*، (القاهرة: مطبعة دار الكتب المصرية، 1948)، 49/4.

3 ـ عبد الغني بن إسماعيل النابلسي: إمام الصوفية والعالم بالدين والأدب، ولد في دمشق سنة (1050هـ) ونشأ بها، ثم تنقل بين لبنان، وفلسطين، وسافر إلى الحجاز، ومصر، ثمّ استقر دمشقاً يدرّس ويؤلف إلى أن توفي سنة (1143هـ) [1]، وقد رحل إليه المؤلف وتلقى عنه، كما يقول بورسالي، الحديث والتفسير والتصوف، وحصل إجازة الخلافة بعد أن صرف جهوداً كبيرة في دراسته[2].

4 ـ محمد بن محمود المعروف بدباغ زاده (ت 1114هـ): الرومي الحنفي الفقيه المفسر، تولى مرتين المشيخة الإسلامية في الدولة العثمانية، وله كتب بالعربية منها " رشح النصيح من الحديث الصحيح"، وكتاب "الترتيب الجميل في شرح التركيب الجليل للتفتازاني" في علم النحو، وله" تبيان في تفسير القرآن" باللغة التركية، وقد درس المؤلف على يديه في دار الخلافة اسطنبول[3].

وترك المؤلف تلاميذ عدة، وذلك بعد عودته من رحلته العلمية الطويلة، واستقراره في مدينة مرعش يدرّس ويؤلّف، وممن احتفظتْ لنا الكتب بأسمائهم:

1 ـ حسين بن حيدر التبريزيّ ( ت نحو 1176هـ): الروميّ الحنفيّ، وهو من أبناء بلدة المؤلف، وقد شرح لأستاذه كتاب " الرسالة الولدية في آيات البحث والمناظرة، وصنف عدة كتب منها "جامع الكنوز"، وكتاب "نفائس التقرير في تقرير القوانين"[4]، والظاهر من تلك العلوم التي ألف فيها؛ أنه برع في علم الكلام والمنطق الذي اشتهر به أستاذه ساجقلي زاده في الفترة الأولى من حياته.

2 ـ عبد الرحمن بن علي العينتابيّ (ت: بعد 1168هـ): المتخلص بخاكي، الأديب المتفنن من كتبه: "سوغ المآل في شرح نظم اللآل"[5] وقد ذكر ساجقلي زاده أنه تتلمذ على يديه في مقدمة حاشيته على

---

1 الزركليّ، *الأعلام*، 32/4.

2 محمد طاهر بورصلي، *عثمان مؤلفلري*، 434/1.

3 الزركليّ، *الأعلام*، 89/7، كحالة، *معجم المؤلفين*، 313/11.

4 كحالة، *معجم المؤلفين*، 5/4.

5 البابانيّ، *هدية العارفين*، 553/1.

حاشيتي الخيالي وقول أحمد على "العقائد النسفية"، وأشار إلى أنّ هذه الحاشية عبارة عن مسودات طلب من تلميذه تحريرها، فقام بذلك ثمّ عرضها عليه فاستحسنها[1].

3 ـ محمد بن عمر الدارنديّ الروميّ الحنفيّ (ت: 1152هـ): مفسر أديب، له حاشية على شرح الحسينيّة في الآداب، ورسالة في تفسير القاضي البيضاويّ , وكتاب باسم "بسط القول"، وقد تلمذ للعلامة المرعشيّ[2].

**المطلب الرابع: مصنفاته وآثاره العلمية:**

ترك المؤلف مؤلفات تنم عن ثقافة موسوعية من خلال تلك المصنفات وهي بحسب العلوم:

أولاً ـ **علوم القرآن:**

1 ـ جهد المقل: في علم التجويد، والذي كان في الأصل رسالة جامعية بإشراف الدكتور حاتم الضامن، وقد صدر الكتاب في حلة قشيبة عن دار عمار بالأردن سنة 2001م، وله طبعة ثانية في بيروت 2008م بتحقيق الدكتور غانم قدوري الحمد .

2 ـ بيان جهد المقل: مطبوع بالقاهرة ضمن مؤسسة قرطبة مع كتاب جهد المقل 2004م[3].

3 ـ غاية البرهان في أعظم آية في القرآن ـ تفسير آية الكرسي: مخطوط[4].

4 ـ تهذيب القراءة ـ (33 جزءاً): طبع في دمشق 2012م بتحقيق خالد عبد السلام بركات

5 ـ رسالة التنزيهات في تأييد رسالة الآيات المتشابهات: مخطوط[5].

6 ـ عين الحياة في بيان المناسبات ـ في سورة الفاتحة (مخطوط): الظاهريّة عام 5351 ورقة 35 – 38.

---

1 ساجقلي زاده، *حاشية على حاشية الخيالي على شرح السعد للعقائد النسفيّة*، مخطوط الأزهرية، رقم: 33350، رقم اللوحة [1/أ].

2 كحالة، *معجم المؤلفين*، 87/11؛ البابانيّ، *هدية العارفين*، 324/2.

3 جهد المقل و بيان جهد المقل كتابين مستقلين في علوم القران(في القراءات).

4 كحالة، *معجم المؤلفين*، 118/9؛

5 محمد طاهر بورصلي، عثماني مؤلفلري، 434/1؛ الباباني، *هدية العارفين*، 322/2.

7 ـ نهر النجاة في تفصيل عين الحياة: وهو مفقود[1].

8 ـ حاشية لتفسير الكشاف على سورة البقرة: وهو مفقود[2].

ثانياً ـ **علم الكلام والفلسفة:**

1 ـ نشر الطوالع: نشر في مكتبة التراث الإسلامي بتحقيق محمد يوسف إدريس.

ثالثاً ـ **علم العقائد:**

1 ـ رسالة السرور والفرح في والدي الرسول: وقد حُقِّقَت مع خمس رسائل أخرى بعنوان: "الرد على ملا علي القاري المسمى السرور والفرح في حق أبوي النبي" – صلى الله عليه وسلم – وطبعت بالقاهرة بدار الإحسان.

2 ـ حاشية على شرح السعد للعقائد النسفية(مخطوط): مخطوط رقم 2329م وراشد أفندي 92282.

3 ـ حاشية على حاشية الخيالي وقول أحمد على العقائد النّسفية (مخطوط): مخطوط الأزهرية، رقم: 33350.

رابعاً ـ **المنطق وآداب البحث والمناظرة:**

1 ـ شرح الرسالة القياسيّة: مطبوع في اسطنبول.

2 ـ تقرير القوانين المتداول: مطبوع في إسطنبول طبعة قديمة سنة 1312هـ، وقد حقق حديثاً على أربع نسخ.

3 ـ الرسالة الولديّة: مطبوع في بيروت في دار الكتب العلمية بتحقيق سالم قدوري الحمد.

4 ـ تحرير التقرير في المناظرة[3] : لعله وكتاب تقرير القوانين كتاب واحد.

---

1 البابانيّ، *هدية العارفين*، 322/2.

2 محمد طاهر بورصليّ، عثماني مؤلفلري، 434/1.

3 محمد طاهر بورصلي، عثماني مؤلفلري، 434/1؛ البابانيّ، *هدية العارفين*، 322/2.

5 . توضيح زبدة المناظرة(مخطوط): إزمير ملّي 959/ 15 ورقة 110 – 1111 القاهرة ملحق مجموعة رقم 3965/ ج ورقة من 105.

6 . جامع الكنوز ونفائس التقرير: مطبوع بدار النور المبين 1437هـ بتحقيق عبد الحميد العيساوي وهو شرح للرسالة الولدية لساجقلي زاده، والكتاب مؤلف بالاشتراك مع تلميذه حسين التبريزي.

7 . حاشية على شرح رسالة الآداب لطاشكبري زاده[1].

8 ـ العرائس في المنطق: وهو مفقود[2].

9 ـ عصمة الأذهان في علم الميزان(مخطوط): قيصري راشد أفندي 26907/ 15، ورقة 72 – 75؛ إزمير ملّي 959/ 5 ورقة 41 – 44؛ رقم 430/ 12 ورقة 3؛ القاهرة ملحق رقم 3965/ ج مجموعة ورقة 54 – 59.

10 ـ عندليب المناظرة: وهو مخطوط مصور بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة.

خامساً . **علم التصوف**:

1 . حاشية على شرح ديباجة الطريقة المحمدية: باللغة التركية، وهو مخطوط بدار الكتب المصرية مجامع 290، 62 ورقة، 1233هـ.

2 . صبحة القادر في مدح الملك القادر: وهو مفقود[3].

سادساً . **العلوم العامة**:

1 . ترتيب العلوم: مطبوع في بيروت بدار البشائر 1988م.

سابعاً . **علم الفرائض**:

---

[1] محمد طاهر بورصلي، عثماني مؤلفلري، 434/1؛ البابابي، *هدية العارفين*، 322/2.

[2] البابابي، *هدية العارفين*، 322/2.

[3] البابابي، *هدية العارفين*، 322/2. وسماه: سجية القدير في مدح الملك القدير.

1 ـ تسهيل الفرائض (مخطوط) :Amasya رقم 1654/ 2 ورقة 119 – 137؛ 1115 هـ؛ إزمير ملّي 1402/ 8 ورقة 119 – 137؛ 1132 هـ .

ثامناً ـ **علم البلاغة:**

1 ـ سلسبيل المعاني (مخطوط): إزمير ملّي 959/ 8 ورقة 60 – 68؛ 1165 هـ؛ رقم 959/ 6 ورقة 47 – 53.

ولـه مجموعة رسائل أغلبها مخطوطة؛ استفدت أماكن وجودها من معجم التراث الإسلامي[1] ، **وهي**:( **رسالة في أداء الضاد**[2]، رسالة في تحقيق الإيمان[3]، رسالة في تفسير قوله تعالى ﴿هل أتاك حديث موسى﴾[4]، رسالة في بيان التغني واللحن[5]، رسالة فيما دسه البيضاوي في تفسيره من أوهام الفلاسفة[6]، رسالة في ذم الدخان[7]، رسالة في رقص الذكر[8]، تعليق على إيساغوجي لاثير الدين الأبهري[9]، تعليقة على شرح آداب البحث والمناظرة[10] ، رسالة الإرداة الجزئية[11] ، رسالة الغيب[1]، رسالة

---

[1] أحمد طوران قره بلوط وعلي الرضا قره بلوط ، معجم التاريخ «التراث الإسلامي في مكتبات العالم: (قيصري / تركيا ـ دار العقبة: ط1، 1422- 2001 م)، 2475/4.

[2] نشرت بدار البشائر بدمشق بتحقيق الدكتور حاتم الضامن.

[3] نسخه الخطية في :محمد عاصم 710/ 11 ورقة 81 – 83؛ جامعة الرياض 9662/ 9 ورقة 264 – 266؛ قبرص آرشيف 1069/ 9 ورقة 123 – 126؛ الخزانة التيموريّة مجامع رقم 176/ 43.

[4] نسخه الخطية في: الخزانة التيموريّة 173 مجامع صفحة من 1؛

[5] نسخه الخطية في: Ramazanoglu رقم 984/ 5 ورقة 50 – 52؛ إزميرملّي 790/ 3 ورقة 30 – 41؛ 1127 هـ؛ الخزانة التيموريَّة مجامع رقم 173، صفحة 24، 1132 هـ؛

[6] وهو موضوع الدراسة والتحقيق وسيأتي الكلام عليه مفصلاً.

[7] نسخه الخطية في: برلين 5/333، القاهرة رقم 98.

[8] نسخه الخطية في: إزمير ملّي 790/ 4 ورقة 42 – 49؛ المكتبة القادريّة 1460/ 8 ورقة 43 – 52؛ Elmali رقم 2571/ 5 ورقة 42 – 47.

[9] نسخه الخطية في: القاهرة ملحق 3965/ ج مجموعة ورقة 8؛

[10] نسخه الخطية في: ديانت رقم 955/ F ورقة 12؛ 1127 هـ؛ Amasya رقم 971/ 6 ورقة 115 – 126؛ رقم 1613/ 8 ورقة 123 – 137؛ 1130 هـ

[11] نسخه الخطية في: سيلم آغا رقم 11/648.

سلامة القلوب في إثبات المطلوب[2]، رسالة في إباحة قتل الكلاب[3]، رسالة في توضيح قول أبي حنيفة في الإيمان[4]، رسالة في تفصيل مسائل ذوي الأرحام[5]، رسالة في الدعوات المأثورة[6]، رسالة في عذاب القبر[7]، الرسالة العدلية[8]، رسالة في وقوف لازمه[9]، رسالة في مخارج الحروف[10]، رسالة في مخالفة الظاهر[11]، رسالة في البلاغة[12]، رسالة في وجوده تعالى وقيامه بذاته[13]، رسالة التصرف في الأراضي الخراجية والأميرية[14]، الإلهام في الإفهام[15]، رسالة في الفتوى[16]).

---

[1] إزمير 790/ 1 ورقة 16؛ 1133 هـ؛ أسعد أفندي 1184؛ حميدية 1142؛ ملّي كتبخانه 1/ 1747 / A، ورقة 52، 1133 هـ.

[2] نسخه الخطية في: إزمير ملّي 959/ 4 ورقة 35 - 39؛ القاهرة ملحق 3965/ ج مجموعة ورقة 59 - 60؛

[3] ترجم بالتركية ونشر في إستانبول 1304، المترجم هو محروقي زاده جعفر العثماني.

[4] نسخه الخطية في: علي أميري رقم 938؛

[5] نسخه الخطية في: عاشر أفندي رقم 141/ 4 ورقة 64 - 74؛

[6] نسخه الخطية في: كوبريلي رقم 127، 73 ورقة.

[7] نسخه الخطية في: قيصري راشد أفندي 26907/ 12، ورقة 63 - 64؛ محمد عاصم 209/ 2 ورقة 87 - 92

[8] نسخه الخطية في: Ramazanoglu رقم 894/ 3 ورقة 35 - 40؛ إزمير ملّي 1402/ 3 ورقة 96 - 103؛ رقم 790/ 2 ورقة 26 - 30؛ رقم 1402/ 4 ورقة 105 - 112

[9] نسخه الخطية في: الخزانة التيمورية مجاميع 124.

[10] نسخه الخطية في: Amasya رقم 1207/ 5 ورقة 81 - 83؛ الخزانة التيموريّة رقم 173؛

[11] نسخه الخطية في: القاهرة ملحق مجموعة 3965/ ج ورقة 39 - 40؛

[12] نسخه الخطية في: القاهرة ملحق مجموعة 3965/ج ورقة 25 - 31؛

[13] نسخه الخطية في: الخزانة التيموريّة مجامع 297/ 17.

[14] حققها وعلق عليها مقتدر الكبيسي ونشرت ضمن مجلة آفاق الثقافة والتراث /دبي، 2019م.

[15] نسخه الخطية في: مركز صدام للمخطوطات 1/10828.

[16] محمد طاهر بورصلي، عثماني مؤلفلري، 434/1.

**المطلب الخامس: مكانته العلمية ووفاته:**

حظي المرعشي بمكانة علمية عظيمة، يدل على ذلك النشاط العلمي الحافل، سواء في إجازاته التي حصَّلها في الدراسات العالية على يد العلامة النابلسي[1]، أو تدريسه في المدرسة الشعبانية في حلب[2]، وكذلك في مدارس بلدته مرعش وإمامة مسجدها[3]، أو عن طريق تدوينه الكثير من الرسائل والكتب[4]، وقد وصفه حاجي خليفة بالمولى العالم[5]، ويفهم من كلام أحد الدارسين[6] النبوغ والذكاء الذي يتمتع به المؤلف من خلال نظريته الجديدة حول التعليم، فقد تنبه ساجقلي إلى خطورة المناهج التعليمية التي تقوم على الشروح ثم على الحواشي وبعدها على التقريرات، وآثارها الخطيرة المترتبة على التعليم والتي تشتت أذهان الطلبة بسبب تضاعف حجم الكتاب الأصلي.

وبعد حياة حافلة بالعطاء انتقل المؤلف إلى جوار ربه، ودفن في بلدته مرعش، وحدد بورصلي مكان وفاته فقال: "وقد دفن في الجهة القبلية من مقبرة مدينته مرعش"[7]، ولكنهم اختلفوا في تاريخ وفاته؛ فذكر الزركلي وبورصلي أنه توفي سنة 1145هـ[8]، بينما ذهب البابابي وحاجي خليفة وكحالة إلى أنه توفي سنة 1150 هـ[9]، ولعله الأقرب إلى الصواب لأن حاجي خليفة كان من معاصريه.

---

[1] عبد الغني بن إسماعيل النابلسي: إمام الصوفية والعالم بالدين والأدب، ولد في دمشق سنة (1050ه) ونشأ بها، ثم تنقل بين لبنان، وفلسطين، وسافر إلى الحجاز، ومصر، ثمّ استقر دمشقاً يدرّس ويؤلف إلى أن توفي سنة (1143ه) الزركليّ، *الأعلام*، 60/6، كحالة، *معجم المؤلفين*، 118/9؛ محمد طاهر بورصلي، *عثمان مؤلفلري*، 434/1.

[2] ساجقلي زاده، *حاشية على حاشية الخيالي على شرح السعد للعقائد النسفية*، مخطوط الأزهرية، رقم: 33350، رقم اللوحة [1/أ].

[3] البابابي، هدية العارفين، 322/2.

[4] أنظر مطلب آثاره.

[5] حاجي خليفة، *كشف الظنون*، 1145/2.

[6] محمد بن أبي بكر المرعشي، ساجقلي زاده(ت 1150هـ)، *جهد المقل*، تح: سالم قدوري الحمد، (الأردن/عمان: دار عمار، ط2، 2008م)، 22، 23.

[7] محمد طاهر بورصلي، *عثمان مؤلفلري*، 1/ 434.

[8] المصدر نفسه، 1/ 434، الزركلي، *الأعلام*، 60/6.

[9] حاجي خليفة، *كشف الظنون*، 1145/2؛ البابابي، *هدية العارفين*، 322/2؛ كحالة، *معجم المؤلفين*، 118/9.

## المبحث الثالث: منهجية المؤلف والتعريف بالمخطوط: وفيه مطلبان:

### المطلب الأول: منهجية المؤلف:

#### 1 طريقته في عرض المادة:

يبتدأ المؤلف الرسالة بذكر سبب تأليفها وهو تخليص تفسير البيضاوي من شوائب الفلاسفة وأوهامهم وأباطيلهم التي دسها فيه، كما دسها أيضاً في كتابه "طوالع الأنوار، يقول: "لما غلب على طبع البيضاوي الفلسفة، دسّ في تفسيره -المعروف- كثيرًا من أوهام الفلاسفة، مما ينابذ الشريعة، ولما اطلعنا على بعض ذلك وجب علينا التنبيه عليه"[1].

ثم يأخذ ساجقلي زاده بمراجعة تلك المواضع واحداً واحداً في السُّور التي وردت فيها تلك الأقوال، ويقوم منهجه على:

1 . ترتيب التعليقات ترتيباً تسلسياً بحسب سور القرآن الكريم، فيبدأ بسورة البقرة ثم آل عمران هكذا إلى سورة مريم ويقف عندها.

2 . يعلِّقُ ساجقلي زاده على بعض الآيات من كل سورة، والتي يرى أن البيضاوي دس فيها كلام الفلاسفة وهي ما يسمى (موضع الشاهد).

3 . يقوم المؤلف بإيراد كلام البيضاوي حول الآية، ثم يشير إلى موضع الشبهة، ويشفعه بما نقله البيضاوي عن كلام الزمخشري أو الفخر الرازي أو عن كتابه الطوالع، ويقارن بين عبارة البيضاوي وبين ما صدر عن الفلاسفة، لاسيما أرسطاطاليس.

---

[1] رسالة فيما دسه البيضاوي من أوهام الفلاسفة، مخطوط، [4/أ]

4 ـ بعد أن يقيم عليه الحجة بمطابقة كلامه لكلام الفلاسفة، يشرع ساجقلي زاده بتفنيد كلامه ويبين ما فيه من افتراءات وشبهات ودس، ويلتزم المؤلف بهذه اللازمة ليميز كلامه عن كلام غيره" يقول البائس الفقير، أو يقول الفقير[1]...

5 ـ ثم يحكم على البيضاوي بما حكم به علماء الإسلام؛ مثل الغزالي والسبكي وأبو حفص السهروردي و الشيخ السنوسي غيرهم بكفر الفلاسفة، وحرمة الاشتغال بالفلسفة.

6 ـ كانت طريقته في الاستدلال تقوم على ما يأتي:

**أ ـ بناء الاستدلال على ما ورد في الكتاب العظيم والسنة الشريفة المطهرة:**

"قال البيضاوي عند قوله تعالى: ﴿وَلَهُمْ فِيهَا أَزْوَاجٌ﴾[2] فإن قيل: فائدة المطعوم هو التغذي ودفع ضرر الجوع، وفائدة المنكوح التوالد وحفظ النوع، وهو مستغنى عنها في الجنة؟!! قلت: مطاعم الجنة ومناكحها وسائر أحوالها إنما تشارك نظائرها الدنيوية في بعض الصفات والاعتبارات، وتسمى بأسمائها على سبيل الاستعارة والتمثيل، ولا تشاركها في تمام حقيقتها حتى تستلزم جميع ما يلزمها وتفيد عين فائدتها انتهى[3].

يقول الفقير في سؤاله وجوابه بحثًا ما سؤاله فهو مبني على ما زعمه ابن زكريا الطبيب، أنه لا لذة في الحقيقة، بل هو أمر عدمي وهو زوال الألم، ولا يتصور من اللذة فإنما هو دفع ألم كالأكل فإنه دفع لألم الجوع، والجماع فإنه دفع لألم دغدغة المني لأوعيته، وبالجملة ليست اللذة إلا العود إلى الحالة الطبيعية بعد الخروج عنها، كذا ذكر في شرح المواقف وهو قولٌ باطلٌ، فإن اللذة أمرٌ محققٌ.

---

1 رسالة فيما دسه البيضاوي من أوهام الفلاسفة، مخطوط، [4/ب].

2 (البقرة2/25).

3 رسالة فيما دسه البيضاوي من أوهام الفلاسفة، مخطوط، [7/ب].

وقال صلى الله عليه وسلم: إن أهل الجنة يأكلون فيها ويشربون ولا يتفلون ولا يبلون ولا يتغطون ولا يمتخطون. قالوا: فما مآل الطعام؟ قال: جشأ ورشح كرشح المسك"[1].

**ب ـ بناء الاستدلال على ماورد من آراء المفسرين في المسألة الواحدة:**

"قال البيضاوي عند قوله تعالى: ﴿بِيَدِكَ الْخَيْرُ﴾[2]، ذكر الخير وحده؛ لأنه المقضي بالذات، والشر مقضي بالعرض، إذ لا يوجد شر جزئي ما لم يتضمن خيرًا كليًّا. [3]

وقال صاحب الكشاف: إنما ذكر الخير دون الشر لأن الكلام إنما وقع في الخير الذي يسوقه إلى المؤمنين، وهو الذي أنكرته الكفرة، فقال بيدك الخير تؤتيه أولياءك على رغم من أعدائك؛ ولأن كل أفعال الله –تعالى– من نافع وضار صادر عن الحكمة والمصلحة، فهو خير كله كإيتاء الملك ونزعه.

ونظرتُ التفسير الكبير فلم أجد ما ذكره البيضاوي وما ذكره الكشاف في الوجه الأخير، ولكن قال: خص الخير بالذكر؛ لأنه الأمر المنتفع به، فوقع التنصيص عليه لهذا المعنى. انتهى.

وقال الكواشي: ولم يذكر الشر اكتفاء بذكر الخير، ولأن الآية في ذكر ما أعد للمؤمنين.

وذكر صاحب المدارك، الوجه الأول مما ذكره صاحب الكشاف، ولم يذكر الوجه الثاني".

**ج ـ بناء الاستدلال عن طريق التجربة الحسية والمشاهدة:**

"قال البيضاوي عند قوله تعالى: ﴿يُنْبِتُ لَكُمْ بِهِ الزَّرْعَ وَالزَّيْتُونَ وَالنَّخِيلَ وَالْأَعْنَابَ وَمِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ﴾[4] فإن من تأمل أن الحبة تقع في الأرض وتصل إليها نداوة تنفذ فيها،

---

1 رسالة فيما دسه البيضاوي من أوهام الفلاسفة، مخطوط، [7/ب].

2 (آل عمران26/3).

3 رسالة فيما دسه البيضاوي من أوهام الفلاسفة، مخطوط، [22/ب]، [ **23**/أ]

4 (النحل11/16).

فينشق أعلاها، فيخرج منه ساق الشجر، وينشق أسفلها، فيخرج منها عروقها، ثم ينمو وتخرج منه الأوراق والأزهار والأكمام والثمار[1].

يقول الفقير: قد شاهدنا كيفية نبات نوى التمر، يخرج من ثقبها الصغير الذي في ظهره مقدار ما يسع الإبرة شيء أخضر يتسفل أحد جانبيه إلى الأرض، فيصير عروقًا، ويرتفع جانبه الآخر إلى وجه الأرض فيصير شجرًا على هذه الهيئة، وشاهدنا حب القرع وأمثاله ينشق أحد طرفيه ويخرج في رأس النبت إلى وجه الأرض كالقلنسوة، وطرفه الآخر ملتزق وغير منشق، وشاهدت الحنطة، ينشق أحد طرفيها فيخرج منه الساق والعروق جميعًا، فيتسفل العروق ويصعد الساق، ولم أر ما ذكره البيضاوي إلا في الشعير[2].

**د ـ بناء الاستدلال عن طريق علم الكلام والفلسفة:**

"قال البيضاوي عند قوله تعالى: ﴿بِيَدِكَ الْخَيْرُ﴾[3]، ذكر الخير وحده؛ لأنه المقضي بالذات، والشر مقضي بالعرض، يقول الفقير: ولما لم يقل المعتزلة بخلق الله تعالى أفعال العباد، خص صاحب الكشاف الخير في الآية على ما هو فعله تعالى حيث قال: ولأنَّ كل أفعال الله تعالى. إلخ، لأن حاصل مذهبهم أن أفعال العباد ليست بيده تعالى، ومبنى توجيه البيضاوي مشكل؛ لأنَّه إما أن ينبئ توجيهه على أنه تعالى خالق كل شيء، ولو أفعال العباد على ما هو مذهب أهل الحق، أو على أنه تعالى غير خالقٍ لأفعال العباد، بل هو خالق فعل نفسه تعالى فقط، فعلى الأول لا يصح توجيهه؛ وذلك ظاهر؛ لأن بعض أفعال العباد شر محض ، فلو سُلِّم أن ما قاله صحيح، لكن مبناه فاسد عند أهل الحق، وفيما قاله نظر؛ لأن ما قاله هو رأي الفلاسفة، وملخصه أنه تعالى يريد النظام الأكمل، لكن لما لم يمكن

---

[1] رسالة فيما دسه البيضاوي من أوهام الفلاسفة، مخطوط، [28/ب].

[2] رسالة فيما دسه البيضاوي من أوهام الفلاسفة، مخطوط، [28/ب].

[3] (آل عمران26/3).

تجريد هذا العالم عن الشرور بالكلية؛ لأن بعض الخيرات الكلية كالمطر الذي به حياة العالم يلزمه شر قليلٌ وقطع الشيء عن لازمه محالٌ، وليس من الحكمة ترك الخير الكثير لأجل الشر القليل، قضى للزوم الذي هو الخير الكثير فتبعه اللازم الذي هو الشر القليل، وهذا يؤول إلى إثبات العجز له تعالى علوًّا كبيرًا، أليس الله تعالى بقادر على أن ينزل المطر ويحفظ الدور عن الانهدام؟! وقس عليه، ومذهب أهل الحق: أنه تعالى يريد الخير والشر كلاهما بالذات، يريد الخير لأوليائه والشر لأعدائه"، قال الله تعالى: "﴿قُلْ أَفَأُنَبِّئُكُمْ بِشَرٍّ مِنْ ذَلِكُمُ النَّارُ وَعَدَهَا اللَّهُ الَّذِينَ كَفَرُوا وَبِئْسَ الْمَصِيرُ﴾[1]"[2].

## 2. مصادر المؤلف:

اعتمد المؤلف على مجموعة من المصادر الأساسية، وأخرى ثانوية في رسالته، ومن تلك المصادر الرئيسة في رسالته[3]:

*أنوار التنزيل وأسرار التأويل: للقاضي البيضاوي الشيرازي المتوفى نحو (685هـ)، وهو المصدر الأساسي الذي قامت أو دارت حوله رسالة ساجقلي زاده.

*الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل: للعلامة جار الله الزمخشري (ت 538هـ): وهذا التفسير أكثر البيضاوي النقل عنه؛ حتى سُمِّيَ تفسيره عند بعضهم "مختصر الكشاف"، ولكن القاضي البيضاوي حاول أن يخلصه من شوائب الاعتزال، وأن يدحض شبهاتهم[4].

---

[1] (الحج72/22).

[2] رسالة فيما دسه البيضاوي من أوهام الفلاسفة، مخطوط، **[**24/أ**]**، **[**24/ب**]**.

[3] **[تنويه]**: كل ما ورد في مصادره من أعلام أو كتب استقيت المعلومات عنهم من كتاب الأعلام للزركلي.

[4] منهم: الإسنوي، *طبقات الشافعية*، 136/1؛ حاجي خليفة، *كشف الظنون*، 1475/2.

*التفسير الكبير: ويسمى أيضاً مفاتيح الغيب للإمام الفخر الرازي (ت 606هـ) ويعد هذا التفسير من المصادر الأساسية لتفسير البيضاوي، إذ اعتمد في النقل عنه كثيراً لما يحتويه من العقليات ومسائل التأويل التي توافق هواه.

*تهافت الفلاسفة: للإمام الغزالي (ت 505هـ)، ولا شك أن هذا الكتاب من الكتب الأساسية التي نقل منها ساجقلي زاده وأقام بها حجته على الفلاسفة، كما فعل شيخه الغزالي من قبل.

*شرح المواقف: للعلامة الشريف الجرجاني (ت 816هـ) وهذا شرح لكتاب (المواقف) في علم الكلام لعضد الدين الإيجي، وقد نقل عنه ساجقلي زاده فيما يخص أمور العقيدة، أو ينقل أقواله التي تحذر من الاشتغال بكتب الفلاسفة، أو الكتب التي نقلت آراء الفلاسفة.

هذه هي المصادر الأساسية التي اعتمد عليها المؤلف في رسالته، ونقل عنها في كل موضع آية علق عليها، وهناك مصادر أخرى ثانوية، كان يرجع إليها بين الحين والآخر وهذه المصادر هي:

*المنقذ من الضلال والمفصح عن الأحوال: لحجة الإسلام الغزالي الطوسي (ت 505هـ)، وهذا الكتاب يتكلم فيه الغزالي عن تجربته الفكرية والروحية مع الصوفية، والباطنية، وأهل الكلام، والفلاسفة، وقد اعتمد عليه ساجقلي زاده في بعض المواضع للرد على بعض الأفكار الفلسفية.

*الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية: للجوهري (ت 393هـ)، المعجم الشهير في اللغة، وقد رجع إليه ساجقلي زاده في بعض المواضع التي تحتاج رأي اللغة، أو توضيح الألفاظ واشتقاقاتها ودلالاتها.

*معيد النعم ومبيد النقم: لتاج الدين السبكي (ت 771هـ) ويدور الكتاب حول الآداب والأخلاق الإسلامية، وفيه بعض الفتاوى ومنه الفتوى في حرمة الاشتغال بالفلسفة، فنقل ساجقلي زاده عنه ما يهمه من هذا الموضوع.

* كشف الفضائح اليونانية ورشف النصائح الإيمانية: لأبي حفص عمر بن محمد شهاب الدين السهردوري (ت 632هـ)، وهو من كبار الصوفية ومشايخ الشافعية.

*طوالع الأنوار من مطالع الأنظار: للقاضي البيضاوي، وموضوع هذا الكتاب علم الكلام، وقد كان محل عناية من ساجقلي زاده في مباديء الشبيبة، إذ قام بشرحه في كتاب سماه (نشر الطوالع)، وقد كان هذا الكتاب حجة مسلطة على عنق البيضاوي؛ يرجع إليها ساجقلي زاده في محاكمته البيضاوي الذي كان يأخذ عمن يسميهم الفلاسفة أو حكماء الإسلام.

*مدارك التنزيل وحقائق التأويل: للإمام الحافظ النسفي (ت 710هـ)، وكان المؤلف ينظر في أقواله المتعلقة بتفسير الآيات التي يستشهد بها.

*التخليص في تفسير القرآن العزيز: للكواشي (ت 680هـ) وكان المؤلف يرجع إلى أقواله في التفسير فيما يريد الاستشهاد عليه.

* شرح هداية الحكمة (الفلسفة): للقاضي مير (ت 910).

وقد استعان ساجقلي زاده بما ورد في شرحه من اعتراضات على كلام الفلاسفة أو لتوضيح بعض الأفكار، وهناك بعض الرسائل أو الكتب التي ألفها تقي الدين ابن تيمية (ت 728هـ) استعان بها ساجقلي زاده، ولم يذكر اسمها صراحة، للرد على الفلاسفة أو للاستشهاد بفتاويه في حرمة الاشتغال بالفلسفة، وكذلك لا بد أن المؤلف رجع إلى بعض الرسائل التي ألفها الفيلسوف أبو نصر الفارابي (ت 339هـ)، و ابن سينا (ت 428هـ)، يفهم ذلك من تكرار ذكرهما في الرسالة، لكن لم يشر المؤلف إلى اعتماده على كتاب أو مصنَّفٍ بعينه من كتبهما.

**3. عنايته بآراء العلماء وترجيحاته:**

اعتنى المؤلف بآراء العلماء بقدر ما يخدم فكرته، ووظف تلك الأقوال في سبيل الرد على البيضاوي فيما دسه في تفسيره مما سماه أوهام الفلاسفة، ومنه ما جاء في باب الطعن على البيضاوي والرازي وتفسيريهما، حيث لم يجترئ ساجقلي زاده أن يطعن فيهما بشكل مباشر؛ فأورد كلام العلماء الكبار في هذه الأمة في سبيل هذه الغاية، ومثال ذلك .

يقول: "إنْ قلتَ: أليس البيضاوي والرازي إمامين عظيمين يعتمد عليهما في الدِّين؟ قلت: لا ينبغي لمثلي أن يجترئ على فتح باب الطعن فيهما، لكن لا بأس بأن أنقل ما قيل في وصفهما، قال شيخ الموحدين الإمام السنوسي في شرحه لعقائده: وليحذر المبتدئ جهده أن يأخذ أصول دينه من الكتب التي حشيت بكلام الفلاسفة، وأولع مؤلفوها بنقل هوسهم، وما هو كفر صريح من عقائدهم التي ستروا نجاساتها بما بينهم على كثير من اصطلاحاتهم وعباراتهم التي أكثرها أسماء بلا مسميات، وذلك ككتب الإمام الفخر في علم الكلام وطوالع البيضاوي ومن حذا حذوهما في ذلك، إلى آخر ما قال. ونُقِلَ عن التفسير المسمى بالبحر المحيط لأبي حيان: وكثيرًا ما ينقل هذا الرجل –يعني الإمام الرازي– عن حكماء الإسلام في التفسير، وينقل كلامهم تارةً منسوبًا إليهم، وتارةً مستندًا، ويعني بحكماء الإسلام: الفلاسفة الذين خلقوا في هذه الملة، وهم أحق بأن يسمُّوا سفهاء جهلاء، من أن يسموا حكماء، إذ هم أعداء الأنبياء، والمحرفون للشريعة الإسلامية، وهم أضر على المسلمين من اليهود والنصارى. إلى آخر ما قال. وقال الشيخ الإمام تقي الدين أبو العباس في مصنَّفٍ له: وكثير من الناس تجده تارة مع أهل الكلام وتارة مع أهل الفلسفة كالرازي والآمدي وغيرهما"[1].

[1] رسالة فيما دسه البيضاوي من أوهام الفلاسفة، مخطوط، [6/أ].

وكان يتعمَّد في اختياراته الأقوال المناسبة التي تروج لفكرته البعيدة، وهي ذم الفلسفة وتحريم الاشتغال بها، ومثال ذلك:

"عند قوله تعالى: ﴿وَيَتَعَلَّمُونَ مَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ﴾[1]: وفيه أن التحرز عنه أولى أي عن السحر انتهى، وقال صاحب الكشاف وفيه أن اجتنابه أصلح كتعلم الفلسفة التي لا يؤمن أن تجر إلى الغواية انتهى، وقال التفتازاني في شرح العقائد: ثم إنهم يعني المعتزلة توغلوا في علم الكلام وتشبثوا بأذيال الفلاسفة في كثير من الأصول. انتهى. قال الغزالي في رسالته المسماة بالمنقذ عن الضلالة: وأما الإلهيات ففيها أكثر أغاليطهم. انتهى"[2].

أما ترجيحاته فقد كان يعتمد فيها على أسماء أعلام كبار من علماء الأمة مثل الإمام الشافعي وغيره لكي يرجِّحَ كفته، ومثال ذلك :

"عند قوله تعالى في سورة البقرة: ﴿إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾[3] الآية، وفي الآية تنبيه على شرف علم الكلام وأهله وحث على البحث والنظر فيه. انتهى. يقول الفقير: وهذا منابذة لأقوال السلف. قال السيوطي في شرحه للنقاية: ولست أعني –بأصول الدين– علم الكلام، وهو ما ينصب فيه الأدلة العقلية، وينقل فيه أقوال الفلاسفة، وذلك حرام بإجماع السلف نص عليه الشافعي، ومن كلامه فيه؛ لأن يلقى الله العبد بكل ذنب ما خلا الشرك، خيرٌ له من أن يلقاه بشيءٍ من علم الكلام"[4].

---

[1] (البقرة102/2).

[2] رسالة فيما دسه البيضاوي من أوهام الفلاسفة، مخطوط، [13/أ]، [13/ب].

[3] (البقرة164/2).

[4] رسالة فيما دسه البيضاوي من أوهام الفلاسفة، مخطوط، [8/أ].

### 4. قيمة الكتاب العلمية:

تكمن قيمة المخطوط العلمية في أمرين:

الأمر الاول: أن الموضوع فريد في بابه، وذلك أن العادة في الحواشي جرت على الثناء على البيضاوي وعلى رد الاعتراضات الواردة عليه، بينما نجد المؤلف في هذه الرسالة يكتب في موضوع جديد لم يتطرق إليه المؤلفون قبله وهو الرد على البيضاوي وتفسيره.

الأمر الثاني: أن ساجقلي زاده قد حشد الكثير من آراء العلماء وأقوالهم في أمر الفلاسفة، واستعان بالعديد من المصادر النادرة والمخطوطات؛ لكي يمرر فتواه حول حرمة الاشتغال بالفلسفة.

### 5. المآخذ على الكتاب:

وربما كان أبرز المآخذ على هذه الرسالة تحامل ساجقلي زاده على البيضاوي واتهامه بمخالفة الشريعة، بينما كان البيضاوي في نظر علماء الأمة عابداً ورعاً، وإماماً جليلاً[1]، ومثال ذلك:

"يقول الفقير: انظروا إلى كلام البيضاوي في طوالعه وتعرفوا مذهبه، ولا تغترُّوا بجاهه، وتفسيره مشحون برعاية مذاهب الفلاسفة، مما يخالف الشريعة، بعضها ظاهر وبعضها خفي، ولو نقلنا كل ذلك لطالت الرسالة، ولكن اكتفينا على نقل ما وضح أنه مبني على مذهب الفلاسفة، وظني أنه لا يجوز النظر إلى تفسيره إلَّا لمن عرف تلك الدسائس"[2].

---

[1] حظي البيضاوي بثناء السّبكي فقال: "كان إماماً مُبرِّزاً نظّاراً صالحاً مُتعبّداً زاهداً، كما قرّظ السبكيّ بعض كتبه فقال: "صاحب الطوالع والمصباح في أصول الدين، والغاية القصوى في الفقه والمنهاج في أصول الفقه، ومختصر الكشاف في التفسير وشرح المصابيح في الحديث"، وشهد له ابن قاضي شُهبة بالعلم والمصنفات الغزيرة: "صاحب المصنفات وعالم أذربيجان وشيخ تلك الناحية ولي قضاة شيراز"، وقال ابن كثير: "القاضي الإمام العلامة ناصر الدين عبد الله بن عمر الشيرازي قاضيها وعالمها وعالم أذريبجان وتلك النواحي". انظر: عبد الوهاب بن تقي الدين السبكي، (ت 77 هـ)، *طبقات الشافعية الكبرى*: تح: محمود محمد الطناحي وعبد الفتاح الحلو، (مصر/السعودية: دار هجر للطباعة، ط2 ـ 1413هـ): 157/8، أبو بكر بن أحمد بن محمد ابن قاضي شهبة، *طبقات الشافعية*، تح: عبد العليم خان، ( بيروت: عالم الكتب، ط1، 1407هـ)، 172/2؛ إسماعيل بن عمر ابن كثير القرشي الدمشقي، (ت 774هـ)، *البداية والنهاية*: تحقيق: عبد الله بن عبد المحسن التركي، (مصر/السعودية: دار هجر للطباعة، ط1، 1997م): 606/17.

[2] رسالة فيما دسه البيضاوي من أوهام الفلاسفة، مخطوط، **[11/أ]**.

ومن منهج تحامله أن يقوِّل البيضاوي ما لم يقلْ؛ ومثال ذلك:

"وقد قال في طوالعه: هذا ما استنبطته من فوائد الأنبياء وفرائد الحكماء، انظر كيف ذكر الفلاسفة باسم الحكماء وقرنهم مع ذكر الأنبياء وسمى أباطيلهم فرائد"[1]، ومثال ذلك :

"وقول البيضاوي: والحكماء منعوا ذلك في الطبقة الأعلى منهم، أن الطبقة الأعلى منهم يعلمون جميع الكائنات من الأزل إلى الأبد، ومرادهم بالطبقة الأعلى العقول العشرة، عاشرها العقل الفعال المؤثر فيما تحت فلك القمر على زعمهم، وهذا القول شرك غليظ، ونقل البيضاوي هنا قولهم بدون رد عليهم، وإشارته في قوله تعالى: ﴿إِلَّا لَهُ مَقَامٌ مَعْلُومٌ﴾[2] إلى ما حمل الحكماء تلك الآية عليه إرادة تسليم قولهم. فنعوذ بالله تعالى من ذلك"[3].

ومن المآخذ عليها أيضاً وقوع ساجقلي زاده في التناقض، فقد كان يستشهد كثيراً بما جاء على لسان أهل الكلام مثل الشريف الجرجاني[4] والسعد التفتازاني[5] في الرد على زعم الفلاسفة وأصحاب الفرق الضالة، وساجقلي زاده نفسه له الكثير من الكتب والرسائل في المنطق والمناظرة[6].

ولعل أكبر مثلبٍ في هذه الرسالة هو الفهم الخاطيء لكلام الغزالي في كتابه تهافت الفلاسفة، عندما استنتج أن الغزالي في كتابه هذا يدعو إلى تكفير الفلاسفة وإلى حرمة الاشتغال بالفلسفة، والحق أن

---

[1] رسالة فيما دسه البيضاوي من أوهام الفلاسفة، مخطوط، [13/ب].

[2] (الصافات37/164).

[3] رسالة فيما دسه البيضاوي من أوهام الفلاسفة، مخطوط، [26/أ]، [26/ب].

4 الشريف الجرجاني: علي بن محمد بن علي، المعروف بالشريف الجرجاني: فيلسوف من كبار العلماء بالعربية، ولد في تاكو قرب استراباذ، ودرس في شيراز، وفر إلى سمرقند، ثم عاد إلى شيراز وتوفي بها سنة 816هـ، وقد ترك أكثر من خمسين مصنفاً. ينظر: الزركلي، *الأعلام*، 7/5.

[5] سعد الدين مسعود بن عمر بن عبد الله التفتازاني،: من أئمة العربية والبيان والمنطق. ولد بتفتازان (من بلاد خراسان) وأقام بسرخس، وأبعده تيمورلنك إلى سمرقند، فتوفي فيها سنة 793هـ، ودفن في سرخس. كانت في لسانه لكنة. من كتبه (تهذيب المنطق – ط) و (المطول – ط) في البلاغة وغيرها من الكتب. ينظر، الزركلي، *الأعلام*،219/7.

[6] أنظر مطلب آثاره في علم المنطق والمناظرة، وأنظر: مقدمة ساجقلي زاده، الرسالة الولدية: 7،6.

الغزالي نقدَ المنهج الفلسفي الذي ورد عن اليونانيين في الطبيعيات والإلهيات[1]، والذي تلقفه حكماء الإسلام أو فلاسفة المسلمين أمثال الكندي وابن سينا والفارابي الذين حاولوا تطبيق تلك الفلسفة في قسم الإلهيات[2]، من خلال عملية تأويل آيات القرآن الكريم وهنا كان خطؤهم القاتل ومَن اتبعهم في هذا المنهج[3].

ومع كل ذلك فإنه لا يقلل من أهمية الرسالة وموضوعها الفريد الذي جمع تلك نقول العلماء وآراءهم في مسألة الفلسفة في موضع واحد.

**المطلب الثاني: التعريف بالمخطوط: وفيه**

**1 نسبة الكتاب إلى مؤلفه وتوثيق العنوان:**

هناك العديد من الأدلة القوية التي تثبت نسبة الرسالة إلى مؤلفها، منها:

**أولاً** ـ النص الصريح في نسبة الرسالة إلى المؤلف، والذي جاء في مطلعها: "يقول البائس الفقير محمد المرعشي المدعو بساجقلي زاده، أكرمه الله تعالى بالسعادة".

ثانياً ـ ما جاء على لسان المؤلف في أحد كتبه؛ وهو ترتيب العلوم، ثم أقول: "وتفسير عمر البيضاوي مختصر الكشاف مع ما فيه من الزيادات، ولذا اختاره المتأخرون، لكن لما غلب على طبعه الفلسفة،

[1] يقول الغزالي في مقدمة كتابه تهافت الفلاسفة:" فليعلم أنا مقتصرون على رد مذاهبهم بحسب نقل هذين الرجلين كي لا ينتشر الكام بحسب انتشار المذاهب"، ويقول في موضع آخر: "ليعلم أن المقصود تنبيه من حسن اعتقاده في الفلاسفة، وظن أن مسالكهم نقية عن التناقض، ببيان وجوه تهافتهم، فلذلك أنا لا ادخل في الاعتراض عليهم إلا دخول مطالب منكر، لا مدعٍ مثبت، فأبطل عليهم ما اعتقدوه مقطوعاً بإلزامات مختلفة، فألزمهم تارة مذهب المعتزلة، وأخرى مذهب الكرامية، وطوراً مذهب الواقفية، ولا أتنهض ذاباً عن مذهب مخصوص" انظر: الغزالي (ت 505هـ)، تهافت الفلاسفة، تح: سليمان دنيا، (مصر: دار المعارف، ط4، د.ت)، المقدمة الأولى 78، المقدمة الثالثة 83.

[2] المصدر السابق، المقدمة الأولى 77.

[3] انظر ما كتبه الدكتور سليمان دنيا كمدخل لدراسة كتاب تهافت الفلاسفة.

دسَّ في تفسيره كثيراً من عقائد الفلاسفة مما ينابذ الشريعة، فلا يجوز استعماله إلا لمن يعرف ما دسه من الفلسفة ويقدر على التخلص منه"[1].

كما أن المؤلف أورد في كتابه هذا كثيراً من النصوص الواردة في الرسالة، نذكر منها على سبيل المثال:

*فصل بعنوان: "ذم المتفلسفين" يقول المؤلف: "وقال السبكي في كتابه معيد النعم :ومن الناس طائفة تبعت طريقة أبي نصر الفارابي وأبي علي ابن سينا وغيرهما من الفلاسفة الذين نشأوا في هذه الأمة، واشتغلوا بأباطيلهم وجهالتهم وسموها الحكمة الإسلامية ولقبوا أنفسهم حكماء الإسلام وهم أحق بأن يسموا سفهاء جهلاء من أن يسموا حكماء، إذ هم أعداء أنبياء الله ورسله عليهم السلام والمحرفون لكلمه"[2].

وجاء في رسالتنا: "وقال السبكي[3] في كتاب معيد النعم: ومنهم طائفة تبعت طريقة أبي نصر الفارابي وأبي علي بن سينا وغيرهما من الفلاسفة الذين نشؤوا في هذه الأمة، واشتغلوا بأباطيلهم وجهالاتهم، وسموها الحكمة الإسلامية ولقبوا أنفسهم بحكماء الإسلام، وهم أحق بأن يسموا سفهاء جهلاء من أن يسموا حكماء؛ إذ هم أعداء أنبياء الله ورسله عليهم السلام، والمحرفون لكلمة الشريعة عن مواضعه[4]

وعند المقارنة بين النصين، وغيرها من النصوص الواردة، يتضح أن الكلامين لمؤلف واحد، وهو مما يؤكد نسبة المخطوط إلى مؤلفه نسبة لا يتطرق إليها الشك أو الريب.

[1] . المرعشي، ساجقلي زاده، *ترتيب العلوم*، 166/1.

[2] عبد الوهاب بن تقي الدين، السبكي، *معيد النعم ومبيد النقم*، ط.1، (بيروت: مؤسسة الكتب الثقافية، 1986)، 1/ 64.

[3] السُّبْكي: عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي السبكي، أبو نصر: قاضي القضاة، المؤرخ، الباحث، ولد في القاهرة، وانتقل إلى دمشق مع والده، فسكنها وتوفي بها. خليل بن أيبك، الصفدي، الوافي بالوفيات، تح: أحمد الأرناؤوط وتركي مصطفى، (بيروت: دار إحياء التراث، 2000)، 210/19؛ الزركلي، *الأعلام*، 184/4.

[4] السبكي، *معيد النعم ومبيد النقم*64/1.

ثالثاً ـ نَسَبتْ بعض كتب الكشّافات الرسالة للمؤلف صراحة؛ ومنها كتاب معجم تاريخ التراث الإسلامي وأسماها: رسالة في الاطلاع على بعض الدسائس الواقعة في تفسير البيضاوي[1].

كل ما سبق من دلائل لا يدع مجالاً للشك في نسبة الرسالة إلى ساجقلي زاده.

**2 منهج التحقيق والتعليق:**

1. اعتمدت أوضح النسخ أصلاً لِنَسْخِ المخطوط فنسختها، وأعجمت ما أهمله الناسخ في بعض المواضع وكذا همزت ما لم يهمزه.

2. ما كان من الآيات القرآنية فإنّي أثبتُّ رسمها كما في رسم المصحف وقد خرَّجتها مشيراً إلى السورة ورقم الآية.

3. قابلت نسخة الأصل (نسخة مكتبة أنقرة –ملّي كتبهانة–) مع النسخ الخطية الأخرى (نسخة مكتبة إلهيات أنقرة، ورمزت لها بالرمز –أ– ونسخة مكتبة راشد أفندي ورمزت لها بالرمز –ب)، وسجلت فروق النسخ في الهامش.

4. أثبتُّ أرقام صفحات النسخة الأصلية داخل النص بادئًا برقم الصفحة ثمَّ الوجه الأيمن للوحة ورمزت لها بالرمز [1/أ] والوجه الأيسر للوحة ورمزت له بالرمز [1/ب] فتكون الكتابة بهذه الطريقة: وذلك عند انتهاء كلِّ صفحة فإن كان وروده يقتضي جعله بين الآيات فقد جعلته عقبها احتراماً وإجلالاً لكلام الله سبحانه وتعالى.

5. خرَّجت الأحاديث النبوية والآثار من كتب الحديث فإذا كان الحديث أو الأثر في الصحيحين أو أحدهما اكتفيت بتخريجه منهما أو من أحدهما. أمَّا إذا كان الحديث أو الأثر في غير

---

[1]. أنظر: علي الرضا قره بلوط وأحمد طوران قره بلوط، معجم *تاريخ التراث في مكتبات العالم*، (قيصري: دار العقبة، ط1، 2001م)، 2479/4.

الصحيحين فإني أتتبعه في السنن والمسانيد والمعاجم الحديثية وغير ذلك ممَّا توجد فيه مكتفيًا بمرجع واحد، مع ذكر رقم الحديث وحكمه.

6. ترجمت لكلِّ الأعلام الذين ورد ذكرهم في متن الكتاب عدا الأعلام المشهورين كالعشرة المبشرين بالجنة وأصحاب المذاهب الأربعة والأعلام كسيبويه وغيرهم خشية التطويل وإثقال الحواشي من غير داعٍ وإنَّما يُعرَّف من لا يُعْرفُ.

7. أُترجم للعلم في موضعه الأوَّل على نحو موجز، موضحاً اسمه ونسبه وولادته ونشأته ووفاته وبعض كتبه.

8. اتبعت المنهج الذي يؤكِّد عدم إثقال الحواشي إلَّا فيما له موجب والتوجه الى ضبط النصِّ وإخراجه سليمًا كما وضعه مؤلِّفه ولذلك لم أذكر بطاقة الكتاب كاملة في الحاشية عند ورودها لأوَّل مرة خشية الإطالة والإثقال، وقد أثبتُّها كاملة في قائمة المصادر والمراجع.

9. وثَّقت ما نقله المصنِّف من أقوال أهل العلم وآرائهم من مؤلَّفاتهم إن كان لهم مؤلَّفات فإن لم تكن أو فقدت وثَّقتها من المصادر الوسيطة التي تنقلها.

10. شرحت ما يصعب فهمه من غريب الكلمات وحاولت أن يكون ذلك من مظانِّها قدر الإمكان، فإن كانت اللفظة الغريبة في حديث أو أثر شرحتها من كتب غريب الحديث أو شروح الحديث وإن كانت في سائر النصوص الأخرى فمن كتب المعاجم والمصادر اللغوية.

11. حرصت -جهدي- أن أُرتِّب المصادر التي اعتمدتها في التخريجات والإحالات بحسب وفيات مؤلِّفيها ما لم يستدع السياق تقديم متأخِّر على متقدِّم -وهو نادر- معتمداً على طبعة واحدة محقَّقة تحقيقاً علمياً.

12. وضعت خاتمة بها نتائج ما خرجت به من هذا التحقيق مع أهم التوصيات.

13. وضعت فهارس للمصادر والمراجع التي اعتمدتها في الدراسة وكما هو متّبع في الدراسات المعاصرة.

**3 وصف النسخ الخطية ونماذج منها:**

**النسخة الأولى:**

نسخة مكتبة أنقرة ملّي كتبهانة المحفوظة برقم: 3-1747.

وتقع هذه النسخة في 31 لوحة.

في كل لوحة صفحتين، في كل صفحة 19 سطرًا، في كل سطر 10 كلمات تقريبًا.

كتبت هذه النسخة بخط النسخ، وباللون الأسود، وهي نسخة نظيفة كاملة، وعُلِّقت على هوامشها بعض التعليقات القليلة، وهذه النسخة هي أقدم النسخ، كتبت بتاريخ 1190 هجري، بيد عبد الله بن عثمان الأسكليبي. في مدينة إسطنبول في مدرسة جور للي علي باشا رحمه الله، في وقت الظهر يوم الخميس، من شهر شعبان الشريف.

**النسخة الثانية:**

نسخة مكتبة إلهيات أنقرة، المحفوظة برقم: 7549.

وتقع هذه النسخة في نحو 31 لوحة.

في كل لوحة صفحتان، في كل صفحة 17 سطرًا.

في كل سطر 16 كلمة تقريبًا.

كُتبت هذه النسخة بخط النسخ، وباللون الأسود، وعُلِّق على بعض هوامشها بعض التعليقات، وهي نسخة نظيفة، خطها مقروء.

تاريخ النسخ: 1279 هجري، ولم يذكر اسم الناسخ.

وجاء في ختام هذه النسخة بعض الفوائد، أولها: فائدة الصبر من خواص الإنسان، وهي في نصف لوحة، وختمت: انتهى. مشكاة الأنوار على التفسير الكبير، ثم كتبت رسالة في لوحة في تعريف الجماعة وذكر بعض الفوائد، وختمت: اه مناوي، تمت الكتاب بعون الله الملك الرؤوف.

**النسخة الثالثة:**

نسخة راشد أفندي، المحفوظة برقم: 62.

وتقع هذه النسخة في نحو 24 لوحة.

في كل لوحة صفحتين، في كل صفحة، 23 سطرًا، في كل سطر 12 كلمة تقريبًا.

هذه النسخ ضمن مجموع، ويحتوي المجموع على الرسائل التالية: رسالة في الاطلاع على بعض الدسائس الواقعة في البيضاوي لساجقلي زاده، ورسالة على البيضاوي في سورة الأنفال في قوله تعالى: ﭽ ﯛ ﯙ ﯙ ﯛ ﭼالآية، لساجقلي زاده، وحاشية على الرسالة على البيضاوي في سورة الأنفال في قوله تعالى: ﭽ ﯛ ﯙ ﯙ ﭼ الآية، لساجقلي زاده، ورسالة مسمَّاة بإصابة الغرض الأهم في العتق المبهم للشرنبلالي، ورسالة منظومة لساجقلي زاده في لسان الحال، هذه أسماء الرسائل التي كتبت في اللوحة التي تلي لوحة الغلاف.

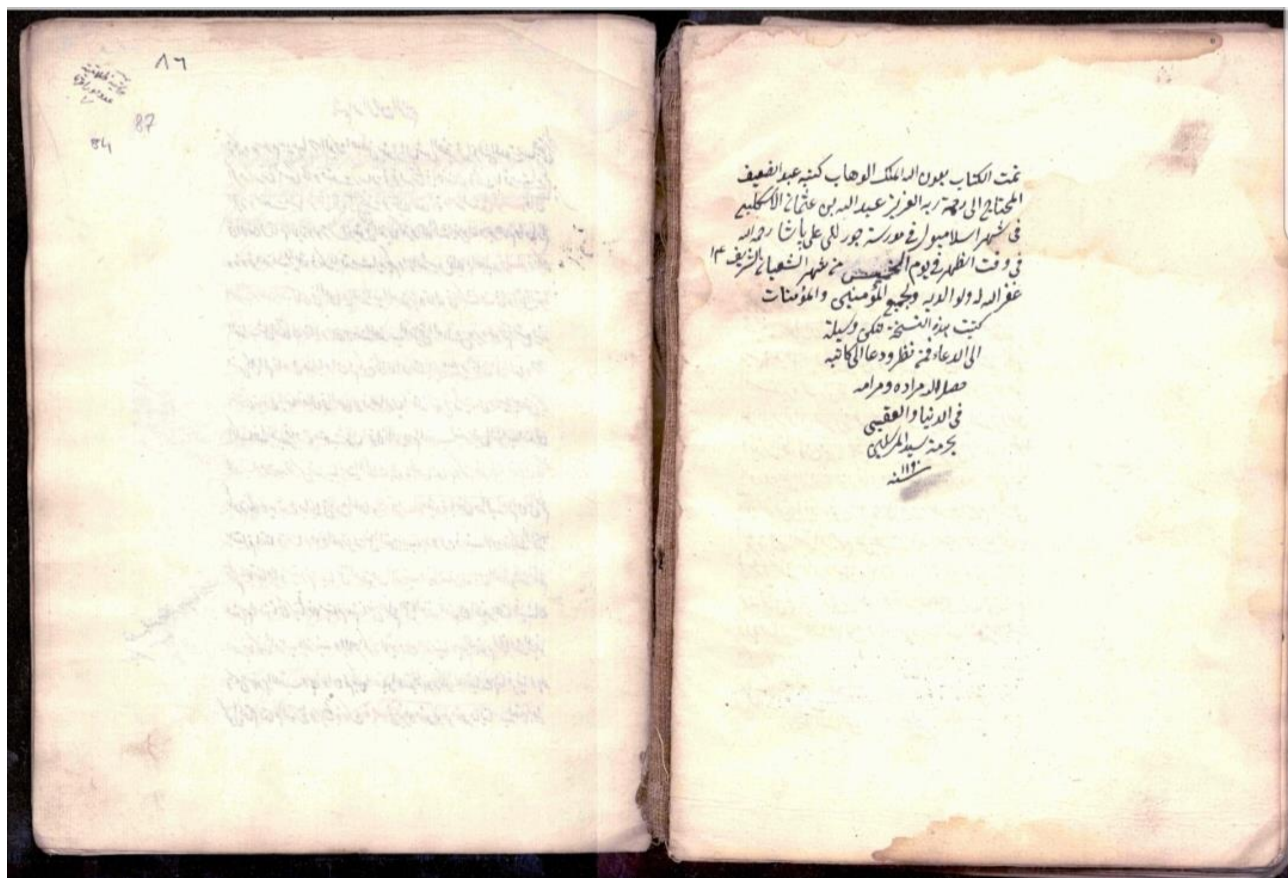
كتبت هذه النسخة بخط النسخ، وباللون الأسود، عدا كلمة (قال) فقد كتبت في كل المخطوط باللون الأحمر، وكتبت على بعض حواشيها تعليقات. ولم يُذكر في نهاية النسخة اسم الناسخ وتاريخ النسخ.



**نماذج من النسخ الخطية:**

اللوحة الأولى من نسخة مكتبة أنقرة ملِّي كتبهانة:

اللوحة الأخيرة من نسخة مكتبة أنقرة ملِّي كتبهانة:


تمت الكتاب بعون الله الملك الوهاب كتبه عبد الضعيف
المحتاج الى رحمة ربه العزيز عبد الله بن عثمان الاكلبيي
في شهر اسلامبول في مدرسة جورلي علي باشا رحمه الله
في وقت الظهر في يوم الخميس من شهر الشعبان الشريف ١٤
غفر الله له ولوالديه ولجميع المؤمنين والمؤمنات
كتبت هذه النسخة تكون وسيلة
الى الدعاء فمن نظر ودعا الى كاتبه
حصل الله مراده ومرامه
في الدنيا والعقبى
بحرمة سيد المرسلين
سنة ١١٩٠

اللوحة الأولى من نسخة مكتبة إلهيات أنقرة:

بسم الله وبحمده

بسم الله الرحمن الرحيم

يقول البائس الفقير محمد المدعو بساجقلي زاده اكرمه الله تعالى بالسعادة
لما غلب على طبع البيضاوي الفلسفة دس في تفسيره المعروف كثيرا من اوهام
الفلاسفة مما ينابذ الشريعة ولما اطلعنا على ذلك وجب علينا التنبيه عليه وكما
دسها في تفسيره دسها في طوالعه وظني ان من لم يتنبه على ما دسه فيهما او لم يقدر
على التخلص عنه لا يجوز استعمالهما وحسبنا الله ونعم الوكيل قال البيضاوي
عند قوله تعالى فاخرج به من الثمرات رزقا لكم الاية وخروج الثمار بقدرة الله
تعالى ولكن جعل الماء الممزوج بالتراب سببا في اخراجها ومادة لها كالنطفة للحيوان
بان اجرى عادته بافاضة صورها وكيفياتها على المادة الممتزجة منهما وابدع في الماء
قوة فاعلة وفي الارض قوة قابلة يتولد من اجتماعهما انواع الثمار انتهى ومختاره
هو القول الثاني بدليل قوله الاتي قبل قوله تعالى وان كنتم في ريب بالثمار المتولدة
من ازدواج القوى السماوية الفاعلية والارضية المنفعلة وقال الرازي في تفسير
هذه الاية هل يقولون ان الله هو الخالق لهذه الثمرات عقيب وصول الماء
اليها بجري العادة او يقولون ان الله تعالى خلق في الماء طبيعة مؤثرة وفي الارض طبيعة
قابلة فاذا اجتمعتا حصل الاثر من تلك القوى التي خلقها الله تعالى والجواب لا شك
على كلا القولين لا بد من الصانع الحكيم واما التفصيل فنقول لا شك انه تعالى قادر
على خلق هذه الثمار ابتداء من غير هذه الوسائط الا انا نقول قدرته على خلقها

خلقها ابتداء لا ينافي قدرته عليها بواسطة خلق هذه القوى المؤثرة
والقابلة في الاجسام وظاهر قول المتاخرين من المتكلمين انكار ذلك ولا بد فيه
من دليل انتهى يقول الفقير هذا يجوز ان يتولد من بعض افعاله تعالى فعل اخر قال
في شرح المواقف ثم ان بعض المعتزلة منعوا ثبوت التوليد لفعله تعالى وقالوا جميع افعاله
تعالى بالمباشرة في حركة الاغصان والاوراق بحركة الرياح بفعل الله تعالى بالمباشرة
وحركة الاغصان والاوراق متولدة من حركة الرياح والجواب ان ترتب فعل على اخر
لا يستلزم ان يكون الفعل الاخر سببا المترتب لجواز ان يكون الجميع بقدرة الله
تعالى ابتداء ويكون الترتيب بمجرد اجراء العادة وقال ايضا في شرح المواقف
جميع الاشياء مستندة اليه تعالى بالذات سواء كان افعال العباد او ما زعمه المعتزلة
متولدا من افعال العباد او ما زعموه متولدا من افعال الله تعالى وتفصيل الادلة فيه
الشيخ السنوسي في شرحه لعقائده الناس في اعتقادهم التاثير للافلاك والطعام والماء
وهو يروي وينبت ويطهر والنار ونحو ذلك مختلفون فمنهم من يعتقد ان تلك الامور
تؤثر بطبائعها بلا قوة اودعها الله تعالى فيها وان لم يودعها فيها لم تؤثر قال وهذا
وقد تبع الفيلسوف على هذا الاعتقاد كثير من عامة المسلمين ولا خلاف في بدعة
من اعتقد هذا والمتلبس في كفره والمؤمن الحق للايمان من لم يسند لها تاثيرا البتة
لا بطبعها ولا بقوة وضعت فيها وانما مولانا عز وجل اجرى العادة بمحض الخيار
الايجاد لتلك الاشياء عندها لا بها ولا منها انتهى يقول الفقير قول الرازي

اللوحة الأخيرة من نسخة مكتبة إلهيات أنقرة:



اللوحة الأولى من نسخة مكتبة راشد أفندي:

بسم الله وبحمده

يقول البائس الفقير محمد المرعشي المدعو بساجقلي زاده اكرمه الله
بالسعادة لما غلب على طبع البيضاوي الفلسفة دس في تفسيره المرجح
كثيرا من اوهام الفلاسفة مما ينابذ الشريعة ولما اطلعنا على بعض ذلك
وجب علينا التنبيه عليه وكما دسها في تفسيره دسها في طوالعه وظني
انه لم يتنبه على ما دسه فيهما او لم يقدر على التخلص عنه لا يحمله العلم
وحسبنا الله ونعم الوكيل سورة البقرة قال البيضاوي رح عند قوله تعالى
فاخرج به من الثمرات رزقا لكم الاية وخروج الثمار بقدرة الله تعالى ومشيئته ولكن
جعل الماء الممزوج بالتراب سببا في اخراجها ومادة لها كالنطفة للحيوان
بان اجرى عادته بافاضة صورها وكيفياتها على المادة الممتزجة منهما
او ابدع في الماء قوة فاعلة وفي الارض قوة قابلة يتولد من اجتماعهما انواع
الثمار انتهى ومختاره هو القول الثاني بدليل قوله الاتي قبل قوله تعالى وانه لهم
في ريب بالثمرات المتولدة من ازدواج القوى السماوية الفاعلة والارضية
المنفعلة وقال الرازي في التفسير الكبير في تفسير هذه الاية هل تقولون
ان الله هو الخالق لهذه الثمرات عقيب وصول الماء اليها بجري العادة
او تقولون ان الله تعالى خلق في الماء طبيعة مؤثرة وفي الارض طبيعة قابلة
فاذا اجتمعا حصل الاثر من تلك القوى التي خلقها الله تعالى والجواب لا شك
على كلا القولين لا بد من الصانع الحكيم واما التفصيل فنقول لا شك انه تعالى
قادر على خلق هذه الثمار ابتداء من غير هذه الوسائط الا انا نقول قدرته

على خلقها

على خلقها ابتداء لا ينافي قدرته عليها بواسطة خلق هذه القوى المؤثرة
والقابلة في الاجسام وظاهر قول المتاخرين من المتكلمين انكار ذلك
ولا بد فيه من دليل انتهى يقول الفقير هذا تجويز [illegible] التولد في بعض افعاله تعالى
بفعل اخر قال في شرح المواقف ثم ان بعض المعتزلة منعوا ثبوت التوليد
لفعله تعالى وقالوا جميع افعاله تعالى بالمباشرة وجوزه بعضهم وقالوا انه
يشهد به الحس في حركة الاعضاء والاوراق بحركة الرياح بفعل الله تعالى
بالمباشرة وحركة الاعضاء والاوراق متولدة من حركة الرياح والجواب
ان ترتب فعل على اخر لا يستلزم ان يكون الفعل الاخر سببا للمترتب لجواز
ان يكون الجميع بقدرة الله تعالى ابتداء ويكون الترتب بمجرد اجراء العادة وقال
ايضا في شرح المواقف ما ملخصه جميع الاشياء مستندة اليه تعالى بالذات سواء
كان افعال العباد او ما زعم المعتزلة متولدا من افعال العباد او ما زعموه
متولدا من افعال الله تعالى وتفصيل الادلة فيه قال الشيخ السنوسي في شرحه
لعقائده الناس في اعتقادهم التاثير للافلاك والطعام والماء وهي يروي
وينبت ويطهر والنار ونحو ذلك مختلفون فمنهم من يعتقد ان تلك الامور
تؤثر بطبايعها قال ابن دهاق ولا خلاف في كفر من يعتقد هذا ومنهم من
يعتقد ان تلك الامور لا تؤثر بطبايعها بل بقوة اودعها الله تعالى فيها ولو نزعها
منها لم تؤثر قال ابن دهاق وقد تبع الفيلسوف على هذا الاعتقاد كثير من عامة
المسلمين ولا خلاف في بدعة من اعتقد هذا واختلف في كفره والمؤمن الموحد
للايمان من لم يسند لها تاثيرا البتة لا بطبعها ولا بقوة وضعت فيها وانما
مولانا عز وجل اجرى العادة بمحض اختياره ان يخلق تلك الاشياء عندها
لا بها ولا منها انتهى يقول الفقير قول الرازي وظاهر قول المتاخرين من المتكلمين
انكار ذلك ولا بد فيه من دليل انما خص المتاخرين لعدم وجود القول في هذا
الباب من المتقدمين لا نفيا ولا اثباتا لكون الثابت من مذهب اهل السنة وهو



اللوحة الأخيرة من نسخة مكتبة راشد أفندي:

## القسم الثاني: النص المحقق.

بسم الله وبحمده

يقول البائس الفقير محمد المرعشي المدعو بساجقلي زاده، أكرمه الله تعالى بالسعادة:

لمّا غلب على طبع البيضاوي الفلسفة[1]، دسّ[2] في تفسيره -المعروف- كثيرًا من أوهام الفلاسفة، مما ينابذ[3] الشريعة، ولما اطلعنا على بعض ذلك وجب علينا التنبيه عليه، وكما دسّها في تفسيره دسّها في طوالعه[4] وظنّه[5] أنه[6] منه[7] لم يتنبه على ما دسه فيهما، أو لم يقدر على التخلص عنه. لا يجوز استعمالهما وحسبنا الله ونعم الوكيل.

### سورة البقرة[8]

قال البيضاوي رحمه الله تعالى عند قوله تعالى: ﴿فَأَخْرَجَ بِهِ مِنَ الثَّمَرَاتِ رِزْقًا لَكُمْ﴾[9] الآية، وخروج الثمار بقدرة الله تعالى، ولكن جعل الماء الممزوج بالتراب سببًا في إخراجها ومادة لها كالنطفة

---

[1] الفلسفة: التشبه بالإله بحسب الطاقة البشرية؛ لتحصيل السعادة الأبدية. علي بن محمد، الشريف الجرجاني، *التعريفات*، تح: مجموعة من المحققين، ط.1، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1983)، ص169.

[2] الدَّسُّ: إدخال الشيء من تحته، دسه يدسه دسا فاندس ودسسه ودساه. ابن منظور، لسان العرب، 82/6، (دسس)؛ وجاء في الصحاح: دسست الشيء في التراب أدسه: أخفيته فيه. إسماعيل بن حماد، الجوهري، *الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية*، (بيروت: دار العلم للملايين، 1987)، 928/3، (دسس).

[3] نبذ الكتاب وراء ظهره: ألقاه؛ وكذلك نبذ إليه القول، وانتبذ عن القوم: تنحى. أنظر: محمد بن مكرم، ابن منظور، *لسان العرب*، (بيروت: دار صادر، 1414)، 511/3، (نبذ).

[4] طوالع الأنوار، متن في علم الكلام، للقاضي البيضاوي. حاجي خليفة، *كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون*، (بغداد: مكتبة المثنى، 1941)، 1116/2.

[5] أ، ب، ظني.

[6] أ، ب، أن.

[7] أ، من.

[8] سورة البقرة مدنية وهي مائتان وثمانون وسبع آيات. الحسين بن مسعود، البغوي، معالم التنزيل في تفسير القرآن، تح: عبد الرزاق المهدي، ط.1، (بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1420هـ)، 80/1.

[9] (البقرة 22/2).

للحيوان، بأن أجرى عادته بإفاضة صورها وكيفياتها على المادة الممتزجة منهما، أو أبدع[1] في الماء قوةً فاعلةً وفي الأرض قوةً قابلةً تتولد من اجتماعهما أنواع الثمار[2]. انتهى.

ومختاره هو القول الثاني، بدليل قوله الآتي قبل قوله تعالى: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ﴾[3] [1/أ] بالثمرات المتولدة من ازدواج القوى السماوية الفاعلة[4] والأرضية المنفعلة[5].

وقال الرازي[6] في التفسير[7] الكبير، في تفسير هذه الآية: هل يقولون إنَّ الله هو الخالق لهذه الثمرات عقيب وصول الماء إليها لمجرى[8] العادة؟ أو يقولون إنَّ الله تعالى خلق في الماء طبيعة مؤثرة وفي الأرض طبيعة قابلة، فإذا اجتمعا[9] حصل الأثر من تلك القوى التي خلقها الله تعالى، والجواب لا شك على كلا القولين لا بد من الصانع الحكيم، وأما التفصيل: فنقول لا شكَّ أنَّه تعالى قادر على خلق هذه الثمار ابتداءً من غير هذه الوسائط، إلا أنا نقول: قدرته على خلقها ابتداء لا ينافي قدرته عليها

---

1 في جميع نسخ المخطوط ورد لفظ (أبدع)، والمذكور في أصل التفسير بلفظ (أودع)

2 عبد الله بن عمر، البيضاوي، *أنوار التنزيل وأسرار التأويل*، تح: محمد عبد الرحمن المرعشلي، (بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1418)، 55/1.

3 (البقرة23/2)

4 أ، الفاعلية.

5 البيضاوي، *أنوار التنزيل*، 56/1.

6 الفخر الرازي: أبو عبد الله محمد بن عمر البكري، فخر الدين الرازيّ، أوحد زمانه في المنقول والمعقول إمام مفسر.. أصله من طبرستان، (ت 606هـ). من كتبه: مفاتيح الغيب، ومعالم أصول الدين، وغير ذلك. عبد الوهاب بن تقي الدين، السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، تح: محمود محمد الطناحي، عبد الفتاح محمد الحلو، ط.2، (القاهرة: دار هجر، 1413)، 81/8؛ الزركلي، *الأعلام*، 313/6.

7 أ، تفسير.

8 أ، بجري.

9 أ، اجتمعتا.

بواسطة خلق هذه القوى المؤثرة والقابلة في الأجسام، وظاهر قول المتأخرين من المتكلمين إنكار ذلك، ولا بد فيه من دليل[1]. انتهى.

يقول الفقير: هذا تجويز أن يتولد من[2] بعض أفعاله تعالى فعل آخر.

قال في شرح المواقف: ثم إن بعض المعتزلة منعوا ثبوت التوليد لفعله تعالى وقالوا: جميع أفعاله تعالى بالمباشرة، وجوزه بعضهم، وقالوا: يشهد به الحس في حركة الأغصان والأوراق بحركة الرياح؛ إذ حركة الرياح بفعل الله تعالى بالمباشرة، وحركة الأغصان والأوراق متولدة من حركة الرياح[3].

والجواب: إن ترتب فعل على آخر لا يستلزم أن يكون الفعل الآخر سببًا للمترتب؛ لجواز أن يكون الجميع بقدرة الله تعالى ابتداءً، ويكون الترتيب[4] بمجرد إجراء العادة[5].

وقال أيضًا في شرح المواقف ما ملخصه: جميع الأشياء مستندة إليه تعالى [1/ب] بالذات سواء كان أفعال العباد، أو ما زعمه المعتزلة متولداً[6] من أفعال العباد، أو ما زعموه متولدًا من أفعال الله تعالى[7].

---

[1] محمد بن عمر، الرازي، *مفاتيح الغيب، الرازي*، (بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1420)، 343/2.

[2] ب، بالتولد في.

[3] المواقف في علم الكلام، للعلامة، عضد الدين، عبد الرحمن بن أحمد الإيجي، (ت. 756هـ)، شرحه العلامة السيد، الشريف، علي بن محمد الجرجاني، (ت. 816هـ). حاجي خليفة، *كشف الظنون*، 1893/2.

[4] أ، ب: الترتب.

[5] أنظر: علي بن محمد، الشريف الجرجاني، *شرح المواقف للجرجاني*، عني بتصحيحه: محمد بدر الدين النعساني (القاهرة: مطبعة السعادة)، 163/8.

[6] أثبتها من أ، ب، وفي الأصل متولد.

[7] انظر: الجرجاني، شرح المواقف، 159/8.

وتفصيل الأدلة فيه قال الشيخ السنوسي[1] في شرحه لعقائده: الناس في اعتقادهم التأثير للأفلاك والطعام والماء وهو يروي وينبت ويطهر والنار ونحو ذلك مختلفون، فمنهم من يعتقد أن تلك الأمور تؤثر بطبائعها.

قال ابن دهاق[2]: ولا خلاف في كفر من يعتقد هذا[3] ومنهم من يعتقد[4] أن تلك الأمور لا[5] تؤثر بطبائعها، بل بقوة[6] أودعها الله تعالى فيها وإن نزعها منها[7] لم تؤثر.

قال ابن دهاق: وقد تبع الفيلسوفي على هذا الاعتقاد كثيرٌ من عامة المسلمين، ولا خلاف في بدعة من اعتقد هذا واختلف في كفره والمؤمن المحق للإيمان من لم يسند لها تأثيرا البتة لما[8] بطبعها ولا

[1] السنوسي: أبو عبد الله محمد يوسف عمر السنوسي الحسني من جهة الأم، عالم تلمسان في عصره، وصالحها. له تصانيف كثيرة، منها: شرح صحيح البخاري، لم يكمله، وشرح مقدمات الجبر والمقابلة لابن الياسمين، وغير ذلك من المؤلفات، (ت. 895هـ). أنظر: الزركلي، *الأعلام*، 154/7؛ عادل نويهض، معجم المفسرين «من صدر الإسلام وحتى العصر الحاضر»، ط.3، (بيروت: مؤسسة نويهض الثقافية للتأليف والترجمة والنشر، 1988)، 656/2.

[2] ابن دهاق: بُو اسحق ابراهيم بن يُوسُف بن مُحَمَّد، الأوسي، يعرف بِابْن الْمَرْأَة. سكن مالقة ثم انتقل إلى مرسية، كان متقدمًا في علم الكلام، حافظًا ذاكرًا للحديث والتفسير، والفقه والتاريخ، وغير ذلك. وكان فصيح اللسان والقلم، من كتبه: شرح كتاب الإرشاد لأبي المعالي، وشرح الأسماء الحسنى، وغير ذلك، (ت. 611هـ). ينظر: محمد بن عبد الله، ابن الخطيب، *الإحاطة في أخبار غرناطة*، ط.1، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1424)، 168/1.

[3] أ،(هذا) سقطت والمذكور (أن تلك الأمور تؤثر بطبائعها وذواتها).

[4] أ –يقول، ب– هذا ومنهم من يعتقد.

[5] أ – ليست.

[6] أ، ب، بل بقوة.

[7] أ، وإن لم يودعها فيها.

[8] أ، ب، لا.

بقوة وضعت فيها وإنما مولانا أجرى العادة بمحض اختياره أن يخلق تلك الأشياء عندها لا بها ولا منها[1]. انتهى.

يقول الفقير: قول الرازي: وظاهر قول المتأخرين من المتكلمين إنكار ذلك، ولا بد فيه من دليل[2]، إنَّما خص[3] المتأخرين؛ لعدم وجود القول في هذا الباب من المتقدمين لا نفيًا ولا إثباتًا، لكن الثابت من مذهب أهل السنة وهو أنَّ المؤثر في جميع الأشياء بالذات هو الله تعالى، يدل على أن هذا عقيدة السلف، وقول الرازي: لا بد فيه من دليلٍ.

أقول: ويمكن الاستدلال على إنكار إسناد هذه الآثار إلى غيره تعالى عقلًا ونقلًا:

أما عقلًا فبما في شرح المواقف [2/أ] أنَّ من تأمَّل في عجائب الأفعال الحادثة في النباتات والحيوانات من الصور والأشكال العجيبة، وما يراعى في خلق الحيوانات من الحكم والمصالح التي تحيّرت فيها الأوهام وعجزت عن إدراكها العقول والأفهام، وقد بلغ المدون من تلك الحكم والمصالح خمسة آلاف، وما لا يعلم منها أكثر مما علم، علم ذلك المتأمِّل أن تلك الأفعال لا يصدر إلا عن عليم كامل علمه، خبير بباطن الأشياء، حكيم متقن أفعاله مطابقة للمنافع، ولا يمكن إسناد تلك الأفعال إلى قوى عديمة الشعور على أن في الاعتراف بالفاعل المختار، وإسناد الأشياء إليه ابتداء فائدة عظيمة هي

---

[1] محمد بن يوسف، السنوسي، *شرح العقيدة الكبرى*، تح: السيد يوسف أحمد، ط.1، (بيروت: دار الكتب العلمية، 2006)، ص139.

[2] الرازي، *التفسير الكبير*، 343/2.

[3] أثبتها من أ، ب، وفي الأصل حض.

الاستغناء عن[1] كثيرٍ من أمثال هذه التكلفات، التي يكذبها العقل الصريح، ولا يقبلها طبعٌ مستقيمٌ ﴿رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ﴾[2]. انتهى.

وأمَّا نقلًا فلأن قوله تعالى: ﴿أَمْ جَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ خَلَقُوا كَخَلْقِهِ فَتَشَابَهَ الْخَلْقُ عَلَيْهِمْ قُلِ اللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ﴾[3]، إلى غيرها من الآيات التي تدلُّ على أنَّه تعالى خالق كل شيء، تدل على[4] أنَّ جميع الأشياء مخلوقة له[5] تعالى بالذات، ولا يقال للمتولد مما خلقه الله تعالى أنه مخلوق له تعالى إلَّا مجازًا؛ لأنَّ الخلق الإحداث، فالله تعالى على القول بالتوليد[6] سبب لحدوث الشيء المتولد لا محدث له، وذلك ظاهر، فعلى القول بالتوليد لا بد من إخراج ما زعموه متولدًا عن عموم تلك الآيات، أو حمل الخلق في تلك الآيات [2/ب] على معنًى مجازيٍّ. نعم[7]، الخلق والسبب[8] له، وما الداعي إلى ذلك وما المانع من الحمل على العموم والحقيقة[9] ﴿رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا﴾[10].

---

[1] أ، على.

[2] ينظر: الجرجاني، *شرح المواقف*، 189/6.

[3] (الرعد62/39).

[4] أ – أنه تعالى خالق كل شيء تدل على. (آل عمران/٨).

[5] أ، لله.

[6] قال الإيجي في تبيان معنى التوليد: "اعلم أن المعتزلة لما أسندوا أفعال العباد إليهم ورأوا فيها ترتبا ورأوا فيها أيضا أن الفعل المترتب على آخر يصدر عنهم وإن لم يقصدوا إليه أصلا فلم يمكنهم لهذا إسناد الفعل المترتب إلى تأثير قدرتهم فيه ابتداء لتوقفه على القصد، قالوا بالتوليد، وهو أن يوجب فعل لفاعله فعلا آخر نحو حركة اليد، وحركة المفتاح فإن الأولى منهما أوجبت لفاعلها الثانية سواء قصدها أو لم يقصدها، والمعتمد في إبطاله أي إبطال التوليد ما بينا من إسناد جميع الممكنات إلى الله تعالى ابتداء" أنظر: عبد الرحمن بن أحمد، الإيجي، *كتاب المواقف*، تح: عبد الرحمن عميرة، ط.1، (بيروت: دار الجيل، 1997)، 231/3.

[7] أ، يعم. ب، تعم.

[8] أ، ب، والتسبب.

[9] أ – والحقيقة.

[10] (آل عمران8/3).

إن قلت: أليس البيضاوي والرازي إمامين عظيمين يعتمد عليهما في الدين؟ قلت: لا ينبغي لمثلي أن يجترئ على فتح باب الطعن فيهما، لكن لا بأس بأن أنقل ما قيل في وصفهما[1].

قال شيخ الموحدين الإمام السنوسي في شرحه لعقائده: وليحذر المبتدئ جهده أن يأخذ أصول دينه من الكتب التي حشيت[2] بكلام الفلاسفة، وأولع مؤلفوها بنقل هوسهم، وما هو كفر صريح من عقائدهم التي ستروا نجاساتها[3] بما بينهم[4] على كثير من اصطلاحاتهم وعباراتهم التي أكثرها أسماء بلا مسميات، وذلك ككتب الإمام الفخر في علم الكلام وطوالع البيضاوي ومن حذا حذوهما في ذلك، إلى آخر ما قال[5]، ونقل عن التفسير المسمى بالبحر المحيط لأبي حيان[6]: وكثيرًا ما ينقل هذا الرجل -يعني الإمام الرازي- عن حكماء الإسلام في التفسير، وينقل كلامهم تارةً منسوبًا إليهم، وتارةً مستندًا، ويعني بحكماء الإسلام: الفلاسفة الذين خلقوا في هذه الملة، وهم أحق بأن يسمُّوا سفهاء

---

[1] أ، صنعهما.

[2] أثبتها من أ، ب، وفي الأصل حيشت.

[3] أ، نجاساتهم.

[4] أ، ب، ينبئهم.

[5] محمد بن يوسف، السنوسي، *شرح أم البراهين*، ط.1، (القاهرة: مؤسسة العلامة للخدمات الثقافية والعلمية والدينية، 2015)، ص46.

[6] أَبُو حَيَّان النَّحْوي: محمد بن يوسف بن علي بن يوسف ابن حَيَّان الغرناطي الأندلسي الجياني، النِّفْزي، أثير الدين، أبو حيان: من كبار العلماء بالعربية والتفسير والحديث والتراجم واللغات. (ت 745هـ)، من كتبه: البحر المحيط في التفسير، مجاني العصر في تراجم الرجال، وغير ذلك. خليل بن أيبك، الصفدي، *أعيان العصر وأعوان النصر*، تح: علي أبو زيد، نبيل أبو عمشة، محمد موعد، محمود سالم محمد، ط.1، (بيروت: دار الفكر المعاصر، ، 1998)، 325/5؛ الزركلي، *الأعلام*، 152/7.

جهلاء، من أن يسموا حكماء، إذ هم أعداء الأنبياء، والمحرفون للشريعة الإسلامية، وهم أضر[1] على المسلمين من اليهود والنصارى[2]. إلى آخر ما قال[3].

وقال الشيخ الإمام تقي الدين[4] أبو العباس[5] في مصنف له: وكثير من الناس [3/أ] تجده تارة مع أهل الكلام وتارة مع أهل الفلسفة كالرازي والآمدي[6] وغيرهما[7].

قال البيضاوي عند قوله تعالى: ﴿وَلَهُمْ فِيهَا أَزْوَاجٌ﴾[8] فإن قيل: فائدة المطعوم هو التغذي ودفع ضرر الجوع، وفائدة المنكوح التوالد وحفظ النوع، وهو[9] مستغنى[10] عنها في الجنة. قلت: مطاعم الجنة ومناكحها وسائر أحوالها إنما تشارك نظائرها الدنيوية في بعض الصفات والاعتبارات، وتسمى بأسمائها

---

[1] أ، أجرأ.

[2] "إن المنافقين هم أشد أعداء الأمة الإسلامية، وأخطرهم عليها، فهم يتلوّنون حسب البيئة، يظهرون بمظهر الأخ المشفق، بينما هم ذئاب في جلد بني الإنسان، يحسبهم الظمآن ماء، يظنهم المؤمن عونًا له، وهم عونٌ عليه، يحسبهم له ناصحين، وهم هلاكه ودماره: ساعون في الأرض بالفساد. قلَّما يخلو منهم مجتمعٌ أو نادٍ، يعملون من وراء الكواليس"، ومن خلف الصفوف.

[3] انظر: محمد بن يوسف، أبو حيان النحوي، *البحر المحيط في التفسير*، تح: صدقي محمد جميل، (بيروت: دار الفكر، 1420)، 46/6.

[4] ابن تَيْمِيَّة: أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام، شيخ الإسلام، ولد في حران، وتحول به أبوه إلى دمشق فنبغ واشتهر، ومات معتقلًا بقلعة دمشق، سنة (728هـ)، فخرجت دمشق كلها في جنازته. آية في التفسير والأصول، فصيح اللسان، قلمه ولسانه متقاربان. من كتبه: الفتاوى، والإيمان، والجمع بين النقل والعقل، وغيرها الكثير. ينظر: محمد بن شاكر، الكتبي، *فوات الوفيات*، تح: إحسان عباس، ط.1، (بيروت: دار صادر، د.ت)، 74/1؛ الزركلي، *الأعلام*، 144/1.

[5] أ – أحمد ابن تيمية.

[6] سَيْف الدِّين الآمِدي: علي بن محمد بن سالم التغلبي، أبو الحسن، سيف الدين الآمدي: أصولي، باحث. أصله من آمد (ديار بكر) ولد بها، وتعلم في بغداد والشام. وانتقل إلى القاهرة، فدرّس فيها واشتهر، حسده بعض الفقهاء فتعصبوا فيها واشتهر، ونُسب إلى فساد القعيدة والتعطيل ومذهب الفلاسفة، فخرج مستخفيا إلى حماة، ومنها إلى دمشق فتوفي بها سنة (631هـ). من كتبه: الإحكام في أصول الأحكام، وأبكار الأفكار، وغير ذلك. الكتبي، فوات الوفيات، 293/3؛ الزركلي، *الأعلام*، 332/4.

[7] ينظر: أحمد بن عبد الحليم، ابن تيمية، *الرسالة الصفدية*، تح: محمد رشاد سالم، (القاهرة: مكتبة ابن تيمية، 1406)، ص238.

[8] (البقرة25/2).

[9] أ، وهي.

[10] أ، ب، مستغن.

على سبيل الاستعارة والتمثيل، ولا تشاركها في تمام حقيقتها حتى تستلزم جميع ما يلزمها وتفيد عين فائدتها انتهى[1].

يقول الفقير في سؤاله وجوابه بحثًا[2]، أما[3] سؤاله: فهو مبني على ما زعمه ابن زكريا الطبيب[4]، أنه لا لذة في الحقيقة، بل هو أمر عدمي وهو زوال الألم، ولا[5] يتصور من اللذة فإنما هو دفع ألم كالأكل فإنه دفع لألم الجوع، والجماع فإنه دفع لألم دغدغة المني لأوعيته، وبالجملة ليست اللذة إلا العود إلى الحالة الطبيعية بعد الخروج عنها، كذا ذكر في شرح المواقف وهو قولٌ باطلٌ، فإن اللذة أمرٌ محققٌ[6].

قال المصنف في طوالعه: وما قيل من أن اللذة هي دفع الألم خطأ؛ لأن الإنسان قد[7] يتلذذ[8] بالنظر إلى الوجه الحسن، والوقوف على مسألة، والعثور على مال، فجاءت[9] بلا خطور سابق انتهى[10].

---

[1] البيضاوي، *أنوار التنزيل*، 61/1.

[2] أ، ب، بحث.

[3] أثبتها من أ، ب، وفي الأصل ما.

[4] أَبُو بَكْر الرَّازِي: أبو بكر: فيلسوف، من الأئمة في صناعة الطب. من أهل الري، ولد وتعلم بها. أولع بالموسيقى والغناء ونظم الشعر، في صغره. واشتغل بالسيمياء والكيمياء، ثم عكف على الطب والفلسفة في كبره، فنبغ واشتهر. (ت 313هـ)، له كتب، منها: الطب المنصوري، والفصول في الطب، وغير ذلك. محمد بن أحمد، الذهبي، سير أعلام النبلاء، تح: مجموعة من العلماء، ط.3، (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1985)، 354/14؛ الزركلي، *الأعلام*، 130/6.

[5] أ، ب، وما.

[6] انظر: الجرجاني، شرح المواقف، 137/6.

[7] سقط من أ.

[8] أثبتها من أ، وفي الأصل ، وب يلتذ.

[9] أ، ب، فجأة.

[10] انظر: عبد الله بن عمر، البيضاوي، *طوالع الأنوار من مطالع الأنظار*، تح: عباس سليمان، (بيروت: دار الجيل، القاهرة: المكتبة الأزهرية للتراث، 1991)، ص125.

وكذا في شرح المواقف[1]، فالحصر المذكور في صغراه ممنوع؛ لأنَّ لهما[2] فائدة أخرى هي اللذة، ثم نقول: الظاهر أن يقول: وفائدة المنكوح دفع ضرر دغدغة المني والتوالد؛ ليطابق سابقه فتفكر.

وأما جوابه [3/ب] فالظاهر أنه منع الحصر الذي في الصغرى؛ إذ لا مجال لمنع الكبرى، ولا حاجة في منع ذلك الحصر إلى ما ذكره؛ لأن الأكل والنكاح الدنيويين[3] يفيدان اللذة كما عرفت، فلا فائدة في مقام المناظرة هنا لأن يقال: إن الأكل والنكاح الأخرويين أتمان لذة، وأكملان سرورًا. نعم يصلح أن يكون هذا بيانًا مجردًا بعد منع الحصر بما عرفت إن قلت جواب البيضاوي ليس[4] منعًا لشيء من المقدمتين؛ بل هو منع للتقريب بتحرير المدعى، كأنه يقول: إن الأكل والنكاح الذين في القرآن ليسا على حقيقتهما[5]، بل استعارتان لأمران يفيدان اللذة والسرور ولا نعرف ماهيتهما[6].

قلت: إن ادعى أن ذينك الأمرين أكل ونكاح حقيقة، لكنهما في اللذة والسرور فوق ما في الدنيا، فقوله على سبيل الاستعارة باطل؛ لأن كمال[7] بعض الأفراد لا يوجب أن يكون إطلاق اسم الجنس عليه مجازًا واستعارةً، بل ذلك من قبيل المشكك كما عرف[8] في المنطق[9] على أن ذلك يرجع إلى منع الحصر فتأمل أيها المتفطن، وإذا[10] ادعى أن ذينك الأمرين ليسا بأكل ونكاح حقيقة، فاعلم أنه

---

[1] انظر: الجرجاني، *شرح المواقف*، 6/137-138.

[2] أ، لها.

[3] أثبتها من أ، ب، وفي الأصل والدينوتين.

[4] سقط من أ.

[5] أثبتها من أ، ب، وفي الأصل حقيقتها.

[6] أثبتها من أ، ب، وفي الأصل ماهيتها.

[7] أثبتها من أ، ب، وفي الأصل كما.

[8] أ، عرفت.

[9] المنطق: آلة قانونية تعصم مراعاتها الذهن عن الخطأ في الفكر، فهو علم عملي آلي، كما أن الحكمة علم نظري غير آلي، فالآلة بمنزلة الجنس. علي بن محمد بن علي الزين الشريف الجرجاني، *التعريفات*، ( بيروت: دار الكتب العلمية، 1403هـ)، 232.

[10] ب، وإن.

ذكر في الكشاف عند تفسير قوله تعالى: ﴿ وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ﴾[1] اجتمع اليهود على الإقرار بالنشأة الأخرى وإعادة الأرواح[2] في الأجسام، ثم افترقوا فرقتين:[3] منهم من قال: يجري حال أهل الجنة في التلذذ بالمطاعم والمشارب والمناكح على حسب مجراها في الدنيا، ودفعه آخرون فزعموا أن ذلك إنما احتيج إليه في هذه الدار من أجل نماء الأجسام ولمكان التوالد [4/أ] والتناسل، وأهل الجنة مستغنون عنه، فلا يتلذذون إلا بالنسيم والأرواح العبقة والسماع اللذيذ والفرح والسرور. انتهى[4].

يقول الفقير: قول الفرقة الأولى هو الذي نطق به التنزيل، وعليه اتفق[5] كلمة المسلمين، والأحاديث في ذلك أكثر من أن يحصى، قال الله تعالى: ﴿وَفَاكِهَةٍ مِمَّا يَتَخَيَّرُونَ (20) وَلَحْمِ طَيْرٍ مِمَّا يَشْتَهُونَ (21) وَحُورٌ عِينٌ (22) كَأَمْثَالِ اللُّؤْلُؤِ الْمَكْنُونِ﴾[6] وقال صلى الله عليه وسلم: "يعطى المؤمن في الجنة قوة كذا وكذا من الجماع، قيل: يا رسول الله أويطيق ذلك؟ قال: يعطى قوة مئة"[7].

وقال صلى الله عليه وسلم: "إن أهل الجنة يأكلون فيها ويشربون ولا يتفلون ولا يبلون ولا يتغطون[8] ولا يمتخطون". قالوا: فما مآل[9] الطعام[10]؟ قال: "جشأ[11] ورشح كرشح المسك"[1].

---

[1] (البقرة4/2).

[2] أ، الروح.

[3] ب، فريقتين.

[4] انظر: محمود بن عمر، الزمخشري، *الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل*، (بيروت: دار الكتاب العربي، 1407)، 42/1.

[5] أ، اتفقت.

[6] (الواقعة20/56–23).

[7] محمد بن عيسى، الترمذي، *سنن الترمذي*، تح: أحمد محمد شاكر، محمد فؤاد عبد الباقي، إبراهيم عطوة، ط.2، (القاهرة: شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي، 1975)، 677/4 (2536).قال الترمذي: هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ غَرِيبٌ.

[8] أ، ولا يتغوطون ولا يبولون ولا يتفلون.

[9] سقط من أ.

[10] أ، للطعام.

[11] التَّجَشُّؤُ: تنفس المعدة عند الامتلاء. وجشأت المعدة وتجشأت: تنفست، والاسم الجشاء. ابن منظور، *لسان العرب*، 48/1، (جشأ).

يقول الفقير: فجواب المصنف حينئذ يسامت[2] زعم الفرقة الثانية، كما أن السؤال الذي ذكره هو عين شبهتهم.

إن قلت: أليس قال ابن عباس: ليس في الجنة من أطعمة الدنيا إلا الأسماء[3]، كما نقله[4] المصنف عند قوله تعالى: ﴿وَأُتُوا بِهِ مُتَشَابِهًا﴾[5]، قلت: مراده إن ما في الجنة ألذ وأكمل مما في الدنيا، وإن كانت[6] متشابهة[7] لما في الدنيا في الهيئة واللون، وهذا هو مناط إطلاق الاسم كما صرح به المصنف عند ذلك المقام.

يقول الفقير: قال المصنف عند قوله تعالى في البقرة: ﴿وَهُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾[8] واعلم أنه لما كان معظم اللذات الحسية مقصورًا على المساكن والمطاعم والمناكح على ما دل عليه الاستقراء، وكان[9] ملاك ذلك كله الثبات والدوام، فإن كل نعم جليلة إذا قارنها خوف الزوال كان منغّصة [4/ب] غير صافية من شوائب الألم، بشّر المؤمنين بها؛ أي بالثبات، ومثل ما أعد لهم في الآخرة بأبهر ما يستلذ به منها[10] انتهى. أي من اللذات الحسية التي هي المساكن والمطاعم والمناكح.

---

[1] مسلم بن الحجاج، النيسابوري، *المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم*، تح: محمد فؤاد عبد الباقي، (بيروت: دار إحياء التراث العربي)، 2180/4 (2835).

[2] سامتَ يُسامت، مُسامتةً، فهو مُسامِت، والمفعول مُسامَت، سامت الشَّيءَ: واجهه ووازاه. أحمد مختار عمر، معجم *اللغة العربية المعاصرة*، ط.1، (بيروت: عالم الكتب، 2008)، 1104/2 (سمت).

[3] أحمد بن الحسين، البيهقي، *البعث والنشور*، تح: عامر حيدر، (بيروت: مركز الخدمات والأبحاث الثقافية)، 201 (332). قال الألباني: صحيح.

[4] أثبتها من أ، ب، وفي الأصل نقل.

[5] (البقرة25/2).البيضاوي، *أنوار التنزيل*، 61/1.

[6] أ، كان.

[7] أ، متشابهًا.

[8] (البقرة25/2).

[9] سقط من أ.

[10] البيضاوي، *أنوار التنزيل*، 62/1.

قوله: ومثل ما أعد لهم، في معنى قوله السابق، وتسمى بأسمائها على سبيل الاستعارة والتمثيل.

يقول الفقير: قد دل كلام المصنف في سورة الإنسان[1] عند قوله تعالى: ﴿وَسَقَاهُمْ رَبُّهُمْ شَرَابًا طَهُورًا﴾[2] أن أهل الجنة مطهرون عن اللذات الحسية، وأن لذاتهم ليس إلا مطالعة جماله تعالى[3]. فمرجع كلامه في البقرة في ذينك الموضعين هو ما ذكره في سورة الإنسان، وستقف على ما قلنا عليه هناك إن شاء الله تعالى.

وقوله في سورة محمد عند قوله تعالى: ﴿وَأَنْهَارٌ مِنْ عَسَلٍ مُصَفًّى﴾[4] وفي ذلك تمثيل لما يقام مقام الأشربة في الجنة بأنواع ما يستلذ بها في الدنيا... إلخ[5]. في معنى قوليه في البقرة كما نقلناهما هنا[6]، وأعجب من ذلك كله قوله في سورة حم المؤمن عند قوله تعالى: ﴿الْيَوْمَ تُجْزَى كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ﴾[7] وتحقيقه أن النفوس تكسب[8] بالعقائد والأعمال هيئات توجب لذتها وألمها، لكنها لا تشعر بها في الدنيا؛ لعوائق تشغلها، فإذا قامت قيامتها زالت تلك العوائق وأدركت لذتها وألمها[9]. انتهى.

يقول الفقير: وفي ذلك القول[10] عبرة لمن اعتبر فتدبر.

---

[1] أ، النساء، وهو خطأ.

[2] (الإنسان21/76).

[3] البيضاوي، *أنوار التنزيل*، 272/5.

[4] (محمد15/47).

[5] المرجع السابق، 121/5.

[6] سقط من أ.

[7] (غافر17/40).

[8] أ، تكتسب.

[9] البيضاوي، *أنوار التنزيل*، 54/5.

[10] أ، القواعد.

قال البيضاوي عند قوله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾[1] واختلف العقلاء في حقيقتهم؛ أي في حقيقة[2] الملائكة بعد اتفاقهم على أنها ذوات موجودة قائمة [5/أ] بأنفسها، فذهب أكثر المسلمين إلى أنها أجسام لطيفة قادرة على التشكل بأشكال مختلفة، مستدلين بأن الرسل كانوا يرونهم، وقالت طائفة من النصارى: هي النفوس الفاضلة البشرية المفارقة للأبدان[3]، وزعم الحكماء أنها جواهر مجردة مخالفة للنفوس الناطقة في الحقيقة، منقسمة إلى قسمين: قسم شأنهم الاستغراق في معرفة الحق والتنزه عن الاشتغال بغيره، كما وصفهم في محكم تنزيله ﴿يُسَبِّحُونَ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ لَا يَفْتُرُونَ﴾[4] وهم العليون والملائكة المقربون، وقسم يدبر الأمر من السماء إلى الأرض على ما سبق به القضاء وجرى به القلم الإلهي، لا يعصون الله ما أمرهم ويفعلون ما يؤمرون وهم المدبرات أمرًا، فمنهم سماوية ومنهم أرضية على تفصيل أثبته في كتاب الطوالع[5]. انتهى.

قوله: فذهب أكثر المسلمين[6]، دل على أن لبعض المسلمين قولًا آخر غير ما ذكر، وقد نظرت في التفسير الكبير[7] فوجدت مجموع الأقوال في الملائكة خمسة[8] ثلاثة منها هو[9] ما ذكره البيضاوي، واثنان لعبدة الأوثان ومعظم المجوس والثنوية[10]، قال عبدة الأوثان: إن الملائكة هي هذه

---

[1] (البقرة30/2).

[2] أثبتها من أ، ب، وفي الأصل الحقيقة.

[3] أثبتها من أ، ب، وفي الأصل لأبدان.

[4] (الأنبياء20/21).

[5] البيضاوي، *أنوار التنزيل*، 67/1.

[6] المرجع السابق، 67/1.

[7] يقصد به تفسير الإمام الرازي المسمى التفسير الكبير أو مفاتيح الغيب. ينظر: حاجي خليفة، *كشف الظنون*، 1756/2.

[8] سقط من أ.

[9] سقط من أ.

[10] هم أصحاب الاثنين الأزليين. يزعمون أن النور والظلمة أزليان قديمان، بخلاف المجوس، فإنهم قالوا بحدوث الظلام، وذكروا سبب حدوثه. وقالوا بتساويهما في القدم، واختلافهما في الجوهر، والطبع، والفعل، والحيز، والمكان والأجناس، والأبدان والأرواح. أنظر: محمد بن عبد الكريم، الشهرستاني، *الملل والنحل*، (القاهرة: مؤسسة الحلبي)، 49/2.

الكواكب، وقال معظم المجوس والثنوية: إنها جوهر[1] النور والشياطين جوهر[2] الظلمة، والإمام الرازي من أحرص المفسرين على استيفاء نقل الأقاويل،[3] فظهر أن المراد من بعض المسلمين هم الفلاسفة الإسلامية كابن سينا[4] والفارابي[5] وأمثالهما، وفيه نظر إذ قال الإمام الغزالي[6] في رسالته المسماة بالمنقذ عن الضلالة[7]: وجب الحكم بكفر أرسطو طاليس[8] ومن قبله من الفلاسفة

---

[1] أ، جواهر.

[2] أ، جواهر.

[3] انظر: الرازي، *التفسير الكبير*، 210/1.

[4] الرَّئيس ابن سِينا: الحسين بن عبد الله بن سينا، أبو علي، شرف الملك: الفيلسوف الرئيس، صاحب التصانيف في الطب والمنطق والطبيعيات والالهيت. أصله من بلخ، ومولده في إحدى قرى بخارى. من كتبه: القانون في الطب، المعاد وهي رسالة في الحكمة، وغيرها الكثير من المؤلفات. الذهبي، سير أعلام النبلاء، 531/17؛ الزركلي، *الأعلام*، 241/2.

[5] الفَارَابي: محمد بن محمد بن طرخان بن أوزلغ، أبو نصر الفارابيّ، ويعرف بالمعلم الثاني: أكبر فلاسفة المسلمين. تركي الأصل، مستعرب. من كتبه: الفصوص، المدخل إلى صناعة الموسيقى، إبطال أحكام النجوم، وغير ذلك. *المرجع السابق*، 20/7.

[6] الغَزالي: محمد بن محمد بن محمد الغَزّالي الطوسي، أبو حامد، حجة الإسلام: فيلسوف، متصوف، مولده ووفاته في الطابران، (ت. 505هـ)، رحل إلى نيسابور ثم إلى بغداد فالحجاز فبلاد الشام فمصر، وعاد إلى بلدته. له الكثير من المؤلفات، منها: إحياء علوم الدين، تهافت الفلاسفة، محك النظر، وغير ذلك. *المرجع السابق*، 22/7.

[7] اسم الكتاب المنقذ من الضلال والمفصح بالأحوال كما صرح بذلك حاجي خليفة والزركلي إلا أن الزركلي اكتفى بـ (المنقذ من الضلال)، ينظر: حاجي خليفة، *كشف الظنون*، 1869/2؛ الزركلي، *الأعلام*، 22/7؛ ولقد اعتمدت دار المنهاج على هذا الاسم في طباعتها لهذا الكتاب، أنظر: طبعة دار المنهاج للمنقذ من الضلال، ص23-27.

[8] أرسطو طاليس هو أرسطو، ويلقب بالمعلم الأول، فيلسوف يوناني، تلميذ أفلاطون ومعلم الإسكندر المقدوني، مؤسس علم المنطق، وله الأثر الكبير في علوم الطبيعية والمنطقية والفلسفة من خلال أفكاره التي قال بها، (ت. 322 ق.م). له كتب كثيرة نسبت له، منها: كتاب المقولات، وكتاب أنوطيقا، وكتاب أخلاق نوالي، وغير ذلك. حاجي خليفة، *كشف الظنون*، 1/1، 152/1؛ مصطفى بن عبد الله، حاجي خليفة، *سلم الوصول إلى طبقات الفحول*، تح: محمود عبد القادر الأرناؤوط، (إستنبول: مكتبة إرسيكا، 2010)، 281/1.

كأفلاطون[1] وسقراط[2] وغيرهما وكفر متبعهم[3] من متفلسفة[4] الإسلاميين كابن [5/ب] سينا والفارابي وأمثالهم. انتهى[5].

وتذكر ما نقلناه عن التفسير المسمى بالبحر المحيط لابن حيان،[6] وقال السبكي في كتاب معيد النعم: ومنهم طائفة تبعت طريقة أبي نصر الفارابي وأبي علي بن سينا وغيرهما من الفلاسفة الذين نشؤوا[7] في هذه الأمة، واشتغلوا بأباطيلهم وجهالاتهم، وسموها الحكمة الإسلامية ولقبوا أنفسهم بحكماء الإسلام، وهم أحق بأن يسموا[8] سفهاء جهلاء من أن يسموا حكماء؛ إذ هم أعداء أنبياء الله ورسله عليهم السلام، والمحرفون لكلمة[9] الشريعة عن مواضعه[10] إلى آخر ما قال.

وممن حكم بكفرهم أبو حفص السُّهْرَوَرْدي[11] في كتابه المسمى برشف النصائح الإيمانية[12].

[1] أفلاطون بن أرسطون اليوناني: فيلسوف يوناني، ولد في أثينا، أحد الأساطين الخمسة في الحكمة والخامس من الأطباء الثمانية. كان في زمن كشتاسب وتوفي في السنة التي ولد فيها الإسكندر، له من الكتب: احتجاج سقراط على أهل أثينة، السياسة المدنية، وغير ذلك. حاجي خليفة، *كشف الظنون*، 337/1.

[2] سقراط الإلهي ابن سقرونقس: ويعرف بسقراط الجب لأنه سكن جبا وهو الدين مدة عمره، أستاذ أفلاطون. مات بالسم في حبس ملك اليونان وله مائة وبضع سنين وخلف اثني عشر ألف تلميذ. كان مولده ومنشؤه ووفاته بأثينة. حاجي خليفة، *كشف الظنون*، 136/2.

[3] أ، ب، متبعيهم.

[4] أ، المتفلسفة.

[5] محمد بن محمد، الغزالي، *المنقذ من الضلال والمفصح بالأحوال*، ط.1، (الرياض: دار المنهاج)، ص66.

[6] أبو حيان، البحر المحيط، 46/6.

[7] أ، فشوا.

[8] ب، يسموها.

[9] أ، لكلم.

[10] عبد الوهاب بن تقي الدين، السبكي، *معيد النعم ومبيد النقم*، ط.1، (بيروت: مؤسسة الكتب الثقافية، 1986)، ص64.

[11] السُّهْرَوَرْدي: عمر بن محمد بن عبد الله ابن عمويه، أبو حفص شهاب الدين القرشي التيمي البكري السهروردي، فقيه شافعيّ، مفسر، واعظ، من كبار الصوفية. مولده في سهرورد، (ت.632هـ) في بغداد، كان شيخ الشيوخ ببغداد، وأقعد في آخر عمره. له كتب، منها: عوارف المعارف، ونغبة البيان في تفسير القرآن، وغير ذلك. الذهبي، سير أعلام النبلاء، 373/22؛ الزركلي، *الأعلام*، 62/5.

[12] عمر بن محمد، السُّهْرَوَرْدي، *كشف الفضائح اليونانية ورشف النصائح الإيمانية*، تح: عائشة المناعي، ط.1، (القاهرة: دار السلام، 1999)، ص159-168.

يقول الفقير: وبالجملة[1] في تسمية الفلاسفة الإسلامية مسلمين خطر عظيم، وإنما سموا الفلاسفة الإسلامية؛ لاختلاطهم بالمسلمين وادعائهم الإسلام، وخلاصة كلمات[2] العلماء في شأنهم على ما تتبعناها[3] إنهم –أعني الفلاسفة الإسلامية– أكفر[4] الكافرين، كما أن قدماء الفلاسفة كذلك.

قوله: إنها جواهر مجردة[5]، –يعني مجردة عن المادة– فهم ليسوا بمتحيزين على زعمهم، كما صرح به في التفسير الكبير في بيان زعمهم[6].

إن قلت: كيف نظر[7] مذهب البيضاوي في الملائكة؟ قلت: قال[8] في سورة الأنبياء عند قوله تعالى: ﴿لَوْ أَرَدْنَا أَنْ نَتَّخِذَ لَهْوًا لَاتَّخَذْنَاهُ مِنْ لَدُنَّا﴾[9] من جهة قدرتنا أو من عندنا، مما يليق بحضرتنا من المجردات، لا من الأجسام المرفوعة... إلخ[10]، وهذا الكلام يشعر أن مذهبه كون الملائكة من قبيل المجردات، وقوله: من عندنا إشارة إلى قوله تعالى في تلك السورة: ﴿وَمَنْ عِنْدَهُ لَا يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِهِ﴾[11] [6/أ] الآية، بل نقول: من طالع كلام المصنف في طوالعه الذي أشار إليه هنا بقوله على تفصيل أثبته[12] في كتاب الطوالع،[13] علم مذهبه وهو هذا الذي أذكره.

---

[1] أ، وفي الجملة.
[2] أثبتها من أ، ب، وفي الأصل الكلمات.
[3] أ، تتبعناه.
[4] أثبتها من أ، ب، وفي الاصل الكفر.
[5] البيضاوي، *أنوار التنزيل*، 167/1.
[6] ينظر: الرازي، *التفسير الكبير*، 1/81-82.
[7] أ، ب، تظن.
[8] أثبتها من أ، ب، وغي الأصل مال.
[9] (الأنبياء17/21).
[10] البيضاوي، *أنوار التنزيل*، 47/4.
[11] (الأنبياء19/21).
[12] أثبتها من أ، ب، وفي الأصل أشبه.
[13] البيضاوي، *طوالع الأنوار*، ص146.

**الفصل الثاني في المفارقات[1]:**

وفيه مباحث: المبحث الأول في أقسامها: الجواهر الغائية إما أن تكون مؤثرة في الأجسام، أو مدبّرة إياها، أو لا مؤثرة ولا مدبّرة، والأول[2] هم العقول والملأ الأعلى، والثاني ينقسم إلى علوية: يدبّر الأجرام العلوية[3] وهي النفوس الفلكية والملائكة السماوية، وسفلية: تدبر عالم العناصر، وهي إما أن تكون مدبرة للبسائط وأنواع الكائنات وهم ملائكة الأرض، وإليهم أشار صاحب الوحي[4] صلى الله عليه وسلم، وقال: "جاءني ملك البحار وملك الجبال وملك الأمطار وملك الأرزاق"[5]، "وإما أن تكون مدبّرةً للأشخاص الجزئية وتسمى نفوسًا أرضية كالنفوس الناطقة"، "والثالث ينقسم إلى خيّرة بالذات وهم الملائكة الكروبيون"[6]، وشرير بالذات وهم الشياطين، "ومستعد للخير والشر وهم الجن، وظاهر كلام الحكماء أن الجن والشياطين هم النفوس البشرية المفارقة عن الأبدان"، وأكثر المتكلمين لما أنكروا الجواهر المجرَّدة قالوا: "الملائكة والجن والشياطين أجسام لطيفة قادرة على التشكل بأشكال مختلفة"، هذا ما استنبطته[7] من فوائد الأنبياء عليهم الصلاة والسلام،

---

[1] المفارقات: هي الجواهر المجردة عن المادة القائمة بأنفسها. الجرجاني، *التعريفات*، ص223.

[2] أثبتها من أ، ب، وفي الأصل الأوهم.

[3] أ، أجرام الفلك.

[4] أ، الشريعة.

[5] لم أعثر على هذا الحديث في كتب المتون ولا في كتب التخريج والزوائد، وقد ذكره الرازي في كتابه المطالب العالية. محمد بن عمر، الفخر الرازي، *المطالب العالية من العلم الإلهيّ*، تح: أحمد حجازي السّقا، ط.1، (بيروت: دار الكتاب العربي، 1987)، 10/7-11. وقال الرازي: هذا كلام أثبته رسول الله صلّى الله عليه وسلّم. وأقرّ به .

[6] الكربيون هم سادة الملائكة هم المقربون. الفتني، مجمع بحار الأنوار، 388/4، وهذا اللفظ ليس من السنة.

[7] أثبتها من أ، ب، وفي الأصل استنبطه.

"والتقطته من فوائد[1] الحكماء، وإحاطة العقل بها من طريق الاستدلال؛ لعلها من قبيل المحال" كما قال الله تعالى: ﴿ "وَمَا يَعْلَمُ جُنُودَ رَبِّكَ إِلَّا هُوَ" ﴾[2] انتهى ما في الطوالع[3].

"قوله: المفارقات": [6/ب] "يريد بها المفارقات عن المادة فلا تكون جسمًا ولا متحيزًا"[4].

قوله: "والأول هم[5] العقول والملأ الأعلى: جعل الملأ الأعلى الذين أشير إليهم في القرآن" بقوله تعالى: ﴿ "مَا كَانَ لِيَ مِنْ عِلْمٍ بِالْمَلَإِ الْأَعْلَى إِذْ يَخْتَصِمُونَ" ﴾[6] "العقول الذي زعمته الفلاسفة، وجعل الملأ الأعلى من قبيل المجردات ومؤثرات، وليس معنى تأثيرهم على ما زعمته الفلاسفة إلا أن تسعة من العقول صدر منهم الأفلاك التسع"، "والعقل العاشر[7] هو الذي يؤثر في عالم العناصر، كما لا يخفى على من يعرف مذهبهم".

"قوله: وأكثر المتكلمين لما أنكروا الجواهر المجردة قالوا"، إلخ: "انظر كيف استهان بمذهب السلف الصالحين بل المسلمين أجمعين، حيث أخّر ذكره ولم يذكر له تأييدًا مع أن له دلائل لا تحصى"، من جملتها: "أنَّ الأنبياء كانوا يرون الملائكة مع أنَّ المجردات لا يمكن رؤيتها". قال في شرح المواقف في مقصد النبوة: "إنهم يعني: الفلاسفة لا يقولون بملائكة يرون، بل الملائكة عندهم إمَّا نفوس مجرَّدة في

---

[1] أ، ب، فرائد.

[2] (المدثر31/74).

[3] البيضاوي، *طوالع الأنوار*، ص146-147.

[4] المتحيّز: هو الحاصل والمستقر في الحيّز، ويعرف على إنه القابل بالذات أو بالتبعية للإشارة الحسّيّة، فالمتكلّمين عندهم لا جوهر إلّا المتحيّز بالذات، أي: القابل للإشارة بالذات، وأما العرض فمتحيّز بالتّبع. وعند الحكماء فالجوهر قد يكون متحيّزا بالذات وقد لا يكون متحيّزا أصلا كالجواهر المجرّدة. أنظر: محمد بن علي ابن القاضي، التهانوي، *موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم*، تح: علي دحروج، ط.1، (بيروت: مكتبة لبنان ناشرون، 1996)، 1436/2.

[5] أثبتها من أ، ب، وفي الأصل هو.

[6] (ص69/38).

[7] الْعقل الْعَاشِر هو الْعقل الفعال الْمعبر فِي الشَّرْع بالناموس الْأَكْبَر وجبرائيل عَلَيْهِ السَّلَام وَإِنَّمَا سمي فعالا لِكَثْرَة أَفعاله وتصرفاته فِي عَالم العناصر. عبد النبي بن عبد الرسول، النكري، *جامع العلوم في اصطلاحات الفنون*، عرب عباراته الفارسية: حسن هاني فحص، (بيروت: دار الكتب العلمية، 2000)، 236/2.

ذاتها متعلِّقة بأجرام الفلك وتسمَّى ملائكة سماوية، أو عقول مجردة ذاتًا وفعلًا وتسمَّى بالملأ الأعلى"، "ولا كلام لهم يسمع؛ لأنَّه من خواص الأجسام إلى آخر ما قال"[1].

"قوله: هذا ما استنبطته من فوائد" الأنبياء: "حاشا أن يقول نبي من الأنبياء أنَّ الملائكة من قبيل المجرَّدات[2] وأنَّ بعضهم مؤثرات".

"قوله: والتقطته من" فوائد[3] "الحكماء: انظر كيف سمى أقوالهم" فوائد[4] "مع أن أقوالهم هي التي نفاها علماء الدين، والمتكلمون على ما شحنوا بذلك النفي كتبهم"[5]، "ونظموا لنفيه" دلائل، والفرائد [7/أ] "جمع فريدة، وهي الدرَّة اليتيمة، ويغلو[6] ثمنها، وسمَّى أقوال" الأنبياء فوائد، "وهي[7] جمع فائدة، وهي تطلق على أدنى شيء كفلس، كما تطلق على أعلاه"[8]. و"كلامه يشير أن أقوال الفلاسفة كلها أقوياء ثمينة عظيمة، وأن في أقوال الأنبياء ما هو عظيم وما هو حقير، وغاية هذا تفضيل الفلاسفة على الأنبياء، نعوذ بالله من ذلك، وظني أنه لم يبق له من تعظيمهم إلا تقديم ذكرهم على النبيين"[9].

---

[1] الجرجاني، شرح المواقف، 221/8.

[2] عالم المجردات: هو مظهر عالم الأعيان الثابتة، وهو مظهر الحضرة الواحدية والأسماء الإلهية، وهي مظهر الحضرة الأحدية.

[3] أ، ب، فرائد.

[4] أ، ب، فرائد.

[5] أ، كتبهم بذلك النفي.

[6] أ، التي يغلو.

[7] سقط من ب.

[8] أ، إعلائه.

[9] سقط من أ قوله: على النبيين.

"وقوله في تفسيره: على تفصيل أثبته في كتاب الطوالع"[1]، "يدل على أنَّه تمذهب بمذهب الفلاسفة؛ لأنَّ الإثبات استدلال على الشيء، وهو لم يستدل في طوالعه إلَّا على مذهب الفلاسفة، ومن قال أثبت[2] الشيء الفلاني فليس المفهوم منه إلَّا أنَّه معتقد به".

"قوله: وإحاطة العقل" بها، "لعلها من قبيل المحال يشعر أن ما نقله عن الفلاسفة شيء ثبت بالسمع، وسبحان الله أيّ آية نطقت به، وأي نبي أخبر به، وما زعمته الفلاسفة من العقول المجرَّدة فإنَّما ثبتت عندهم بأوهام سخيفة، منها ما ذكره البيضاوي في طوالعه حيث قال":

"المبحث الثاني في العقول": قال الحكماء: "هم أعظم الملائكة، وأول المبدعات، كما روي عنه صلى الله عليه وسلم": "أول ما خلق الله العقل"[3]، "وأقوى ما استدلوا به وجهان": الأوَّل: "أن الموجد القريب للأفلاك ليس البارئ تعالى؛ لأنه واحد، والواحد لا يصدر عنه مركب إلى آخر ما قال"[4].

"والعجب أنه نقل الوجهين ولم يعترض[5] على شيء" [7/ب] "من مقدمتيهما، بل ذكر في آخر ما نقل ما[6] يؤيده حيث قال: وهلم جرًّا إلى العقل العاشر المسمَّى" بالعقل الفعال، "المعبَّر عنه بالروح في قوله تعالى: ﴿ "يَوْمَ يَقُومُ الرُّوحُ" ﴾[7] "المؤثر في عالم العناصر، المفيض" لأرواح البشر[8]، والقلم يشبه أن يكون العقل، الأول: لقوله –صلى الله عليه وسلم–: "أول ما خلق الله القلم فقال: اكتب فقال: ما أكتب؟

---

[1] البيضاوي، *أنوار التنزيل*، 67/1.

[2] أثبته من أ، ب، وفي الأصل: أثبته.

[3] جزء من حديث طويل، ذكره السخاوي، وقال عنه: "قال ابن تيمية وتبعه غيره: إنه كذب موضوع باتفاق انتهى". محمد بن عبد الرحمن، السخاوي، *المقاصد الحسنة في بيان كثير من الأحاديث المشتهرة على الألسنة*، تح: محمد عثمان الخشت، ط.1، (بيروت: دار الكتاب العربي، 1985)، ص199.

[4] البيضاوي، *طوالع الأنوار*، ص147.

[5] أ، ب، يتعرض.

[6] أثبتها من أ، ب، وسقط من الأصل.

[7] (النبأ38/78).

[8] أ، للأرواح البشرية.

فقال: القدر ما كان وما هو كائن إلى الأبد"[1]، "واللوح هو الخلق الثاني، ويشبه أن يكون العرش أو متصلًا به، لقوله" -صلى الله عليه وسلم-: "ما من مخلوق إلَّا وصورته تحت العرش"[2]. انتهى ما في الطوالع[3]. وقد ذكرت الفلاسفة على قولهم: الواحد لا يصدر عنه شيئان دلائل، وأجاب المتكلمون عنها وكل ذلك مذكور في شرح المواقف في مرصد العلة والمعلول.

"وقال شارح المواقف في ذلك البحث:

المقصد الثالث: يجوز" عندنا -يعني الأشاعرة- إسناد آثار "متعدِّدة إلى مؤثِّر واحد بسيط، وكيف لا يجوز ذلك"[4] عندنا ونحن نقول: بأن "جميع الممكنات المتكثرة كثرة لا تحصى مستندة[5] بلا واسطة إلى الله تعالى، مع كونه منزهًا عن التركيب، ومنعه أي منع جواز استناد الآثار المتعددة إلى المؤثر الواحد البسيط الحكماء" إلا بتعدد آلة كالنفس الناطقة، يصدر عنها آثار كثيرة بحسب تعدد ذاتها[6] التي هي "الأعضاء والقوى الحالة فيها، أو بتعدد شرط، أو قابل" [8/أ] "كالعقل الفعال على رأيهم، فإن الحوادث في عالم العناصر مستندة إليه بحسب الشرائط والقوابل المتكثرة"، قالوا: "وأمَّا البسيط الحقيقي الواحد من جميع الجهات بحيث لا يكون هناك تعدد لا بحسب ذاته"، ولا بحسب صفاته الحقيقية، "ولا

---

[1] الترمذي، سنن الترمذي، 424/5، (3319)، قال الترمذي: "هذا حديث حسن صحيح غريب"؛ علي بن حسام الدين، المتقي الهندي، كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال، تح: بكري حياني، *صفوة السقا*، ط.5، (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1981)، 122/6 (15117).

[2] الحديث لا أصل له، وقد ذكره ابن التمجيد في حاشيته على البيضاوي. انظر: مصلح الدين بن إبْرَاهيم، ابن التمجيد، *حاشية ابن التمجيد على البيضاوي*، تح: عبد الله محمود مُحَمَّد عمر، (بيروت: دار الكتب العلمية، 2001)، 380/1؛ وذكره ابن سبعين في كتابه أنوار النبي صلى الله عليه وسلم، ينظر: عبد الحق بن سبعين، المريسي، *أنوار النبي صلى الله عليه وسلم- أنواعها وأسرارها*، تح: أحمد فريد المزيدي، (بيروت: كتاب ناشرون)، ص128. والظاهر من الحديث أنه مكذوب فإنه لم يذكره أحد من أئمة الحديث.

[3] البيضاوي، *طوالع الأنوار*، ص148-149.

[4] سقط من أ.

[5] أثبتها من أ، ب، وفي الأصل مسندة.

[6] أ، ب، آلاتها

الاعتبارية ولا بحسب الشرائط والآلات، والقوابل كالمبدأ الأوَّل فلا يجوز أن يستند إليه إلا أثر واحد وبنوا على ذلك كيفية صدور الممكنات عن الواجب تعالى"، كما هو مذهبهم على ما سيأتي[1].

إلى هنا كلام شارح المواقف.

"قوله: كيفية صدور الممكنات"[2]، "إشارة إلى توسط العقول العشرة بينه تعالى وبين الممكنات كما هو زعمهم"، يقول الفقير: "انظروا إلى كلام البيضاوي في طوالعه وتعرفوا مذهبه، ولا تعترُّوا بجاهه"، "وتفسيره مشحون برعاية مذاهب[3] الفلاسفة، مما يخالف الشريعة، بعضها ظاهر وبعضها خفي، ولو نقلنا كل ذلك لطالت الرسالة، ولكن اكتفينا على نقل ما وضح أنه مبني على مذهب الفلاسفة، وظني أنه لا يجوز النظر إلى تفسيره إلَّا لمن عرف تلك الدسائس".

"قال البيضاوي عند قوله تعالى": ﴿ "لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا" ﴾[4] إلى آخر الآية، "واعلم أن هذه الآيات تدل على شرف الإنسان ومزية العلم، إلى قوله: وأن علوم الملائكة" [8/ب] وكمالاتهم تقبل الزيادة، "والحكماء منعوا ذلك في الطبقة الأعلى منهم، وحملوا عليه قوله تعالى" : ﴿ "وَمَا مِنَّا إِلَّا لَهُ مَقَامٌ مَعْلُومٌ" ﴾[5]. انتهى[6]. "يعني فالحكماء[7] حملوا المخاطبين من الملائكة في الآية على غير الطبقة الأعلى، قوله: وحملوا عليه" ؛ أي على تفاوت علوم الملائكة قوله تعالى: ﴿ "وَمَا مِنَّا إِلَّا لَهُ مَقَامٌ مَعْلُومٌ"

---

[1] الجرجاني، *شرح المواقف*، 123/4.
[2] البيضاوي، *أنوار التنزيل*، 202/4.
[3] أ، مذهب.
[4] (البقرة32/2).
[5] (الصافات164/37).
[6] البيضاوي، *أنوار التنزيل*، 70/1.
[7] أ، أن الحكماء.

﴾[1]، "وهو حكاية قول الملائكة، وقال الحكماء": معنى مقام معلوم: "مقام معلوم في معرفة الأمور، فبعضنا يعلم جميع الأمور، وبعضنا بعضها، والمقام المرتبة، ومعنى معلوم معلوم لله تعالى، والحاملون ليس إلا الفلاسفة الإسلامية الذين سمعوا القرآن، كابن سينا".

"قال في شرح المواقف": قال الحكماء: "المدرك في النوم يوجد في الحس المشترك، وإنما يرد عليه من النفس الناطقة وهي تأخذه[2] من العقل الفعال"، فإن جميع صور الكائنات من الأزل إلى الأبد مرتسم فيه بل في جميع المبادئ العالية والملائكة السماوية، "ومن شأن النفس الناطقة أن يتصل بتلك المبادئ اتصالًا معنويًا روحانيًا وينتقش ببعض ما فيها". انتهى[3].

والبيضاوي أشار إلى تفسير الحكماء في تلك الآية حيث قال: ومعنى وما أحد" منا إلا له "مقام معلوم في المعرفة والعبادة والانتهاء إلى أمر الله تعالى في تدبير العالم". انتهى[4]. "ومراد معرفة الأمور هو الذي حمل عليه الحكماء، ولم يذكره صاحب الكشاف[5] والمدارك"[6]، [9/أ] وقول البيضاوي: "والحكماء منعوا ذلك في الطبقة الأعلى منهم"[7]، أن الطبقة الأعلى منهم يعلمون جميع الكائنات من الأزل إلى الأبد، ومرادهم بالطبقة الأعلى "العقول العشرة، عاشرها العقل الفعال المؤثر فيما تحت فلك

---

[1] (الصافات164/37).

[2] أ، تأخذ.

[3] الجرجاني، *شرح المواقف*، 112/6.

[4] البيضاوي، *أنوار التنزيل*، 20/5.

[5] صاحب الكشاف هو الإمام الزمخشري: أبو القاسم جار الله محمود بن عمر بن أحمد الخوارزمي الزمخشريّ، من أئمة العلم بالتفسير، والدين، واللغة، والآداب. ولد في زمخشر (من قرى خوارزم) وسافر إلى مكة فلقب بجار الله؛ لمجاورة بيت الله زمنًا، وتنقل في البلدان، ثم عاد إلى الجرجانية (من قرى خوارزم) فتوفي فيها سنة (538)، أشهر كتبه: الكشاف في تفسير القرآن، أساس البلاغة، والمفصل، وغيرها الكثير. أنظر: الذهبي، *سير أعلام النبلاء*، 151/20؛ الزركلي، *الأعلام*، 178/7.

[6] صاحب المدارك هو الإمام النسفي، أبو البركات، حافظ الدين عبد الله بن أحمد بن محمود النسفي: مفسر فقيه حنفي من أهل إيذج (من كور أصبهان)، (ت 710هـ)، نسبته إلى " نسف " ببلاد السند. من مصنفاته: أنظر: مدارك التنزيل وحقائق التأويل، وكنز الدقائق في الفقه، وغير ذلك. الزركلي، *الأعلام*، 67/4؛ نويهض، معجم المفسرين، 304/1.

[7] البيضاوي، *أنوار التنزيل*، 70/1.

القمر على زعمهم، وهذا القول شرك غليظ، ونقل البيضاوي هنا قولهم بدون رد عليهم"، وإشارته في قوله تعالى: ﴿إِلَّا لَهُ مَقَامٌ مَعْلُومٌ﴾[1] إلى ما حمل الحكماء تلك الآية عليه إرادة[2] تسليم[3] قولهم. فنعوذ بالله تعالى من ذلك.

"قال البيضاوي عند قوله تعالى": ﴿ "فَانْفَجَرَتْ مِنْهُ اثْنَتَا عَشْرَةَ عَيْنًا" ﴾[4]: "ومن أنكر أمثال هذه المعجزات فلغاية جهله" بالله، "وقلّة تدبُّره في عجائب صنعه، فإنه لما أمكن أن يكون من" الأحجار "ما يحلق الشعر وينفر الخل ويجذب الحديد، لم يمتنع أن يخلق الله حجرًا يسخِّره لجذب الماء من تحت" الأرض، "أو لجذب الهواء من الجوانب، ويصيره ماء بقوة التبريد، ونحو ذلك". انتهى[5].

والأظهر "في الجواب أنه لم يمتنع أن يحدث الله" تعالى "ماء في الحجر عند الضرب" بالعصا، "وليت شعري ماذا منعه عن النطق" بالجواب الأظهر، وألجأه إلى الاحتمال البعيد؟ "وكأنَّ سبب ذلك ما قاله الفلاسفة كل حادث" لا بد "له من مادة، ثم ليت شعري بماذا يجيب المصنِّف عن إنكار من

---

[1] (الصافات164/37).

[2] أ، ب، أمارة.

[3] أ، لتسليم.

[4] (البقرة60/2).

[5] البيضاوي، *أنوار التنزيل*، 83/1.

أنكر نبوع الماء من بين أصابع نبينا" -صلى الله عليه وسلم-؟[1] وهو[2] "يقول بجذب أصابعه الماء من تحت الأرض"، أو بجذب [9/ب] "الهواء من الجوانب وتصييره[3] ماء بقوة التبريد".

"قال البيضاوي عند قوله تعالى": ﴿ "وَيَتَعَلَّمُونَ مَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ" ﴾[4]: "وفيه أن التحرز عنه أولى أي عن السحر انتهى"[5]، "وقال صاحب الكشاف وفيه أن اجتنابه أصلح كتعلم الفلسفة" التي "لا يؤمن أن تجر إلى الغواية انتهى"[6]، "وقال التفتازاني في شرح العقائد": ثم "إنهم يعني المعتزلة توغلوا في علم الكلام وتشبثوا بأذيال الفلاسفة في كثير من الأصول". انتهى[7].

يقول الفقير: انظر إلى "صاحب الكشاف قد أنصف وشبّه تعلم الفلسفة بتعلم السحر في أنه يضر" ولا "ينفع مع كونه من المعتزلة، والبيضاوي أولى بذكر ذلك"[8]؛ "وليت شعري ماذا أسكته عنه مع التزامه تضمين تفسيره فوائد الكشاف".

"وقال صاحب الكشاف في سورة حم المؤمن عند قوله تعالى": ﴿ "فَلَمَّا جَاءَتْهُمْ رُسُلُهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ فَرِحُوا بِمَا عِنْدَهُمْ مِنَ الْعِلْمِ" ﴾[1] فيه وجوه منها[2]: "أن يريد علم الفلاسفة والدهريين من بني

---

[1] يشير بذلك للحديث الذر رواه عبد الله بن مسعود -رضي الله عنه-، قال: "كنا نعد الآيات بركة، وأنتم تعدونها تخويفا، كنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في سفر، فقل الماء، فقال: "اطلبوا فضلة من ماء"، فجاءوا بإناء فيه ماء قليل فأدخل يده في الإناء، ثم قال: "حي على الطهور المبارك، والبركة من الله" فلقد رأيت الماء "ينبع من بين أصابع رسول الله صلى الله عليه وسلم ولقد كنا نسمع تسبيح الطعام وهو يؤكل". محمد بن إسماعيل، البخاري، *الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله صلى الله عليه وسلم وسننه وأيامه*، تح: محمد زهير بن ناصر الناصر، ط.1، (الرياض: دار طوق النجاة، 1422)، 194/4، (3579).

[2] أثبته من أ، ب، وفي الأصل هو.

[3] أ، ويصيره.

[4] (البقرة102/2).

[5] البيضاوي، *أنوار التنزيل*، 98/1.

[6] الزمخشري، *الكشاف*، 173/1.

[7] سعد الدين مسعود بن عمر بن عبد الله، التفتازاني، *شرح العقائد النسفية*، تح: أحمد حجازي السقا، ط.1، (القاهرة: مكتبة الكليات الأزهرية، 1987)، ص11.

[8] ب + ذلك.

يونان"، وكانوا إذا سمعوا بوحي الله تعالى "دفعوه وصغّروا علم الأنبياء إلى علمهم"، وعن سقراط "أنه سمع بموسى عليه السلام وقيل" له: "لو هاجرت إليه، فقال: نحن قوم مهذبون فلا حاجة إلى من يهذبنا". انتهى[3].

"وقال البيضاوي هناك: والمراد بالعلم عقائدهم الزائفة"[4] وشبههم الداحضة وهو قولهم لا نبعث ولا نعذب وما أظن الساعة قائمة ونحوها وسماها علما على زعمهم تهكما بهم[5] أو علم الطبائع والتنجيم والصنائع ونحو ذلك. انتهى[6].

"أقول: إن أراد بعلم الطبائع" [10/أ] "الفلسفة الطبيعية فالفلسفة الإلهية أولى بالذم والإرادة من العلم هنا"، قال الغزالي في "رسالته المسماة بالمنقذ عن الضلالة": "وأما الإلهيات ففيها أكثر أغاليطهم". انتهى[7]، وإن أراد شيئًا آخر كالطب لأنه يبحث عن طبائع الأجزاء والأغذية فلم يرد كونه مذمومًا[8] في الواقع، بل الذم يتعلق بفرحهم به واستغنائهم به عن علوم الأنبياء كما هو شأن الصنائع.

وبالجملة إن البيضاوي كان لا يذكر الفلاسفة بالسوء وكيف يذكرهم بالسوء وقد قال في طوالعه: هذا ما استنبطته من فوائد الأنبياء وفرائد الحكماء[9]، انظر كيف ذكر الفلاسفة باسم الحكماء وقرنهم مع ذكر الأنبياء وسمى أباطيلهم فرائد، ولكن علماء الدين لم يهملوا بيان مراتب الفلاسفة،

---

[1] (غافر 83/40).
[2] سقط من الأصل، وأثبتها من أ، ب.
[3] الزمخشري، *الكشاف*، 182/4.
[4] ب، الزائغة
[5] سقط من أ.
[6] البيضاوي، *أنوار التنزيل*، 65/5.
[7] الغزالي، *المنقذ من الضلال*، ص74.
[8] أ، مذمًا.
[9] البيضاوي، *طوالع الأنوار*، ص147.

وسمَّاهم التفتازاني في ردِّه للفصوص[1]: السفهاء والكفرة الأشقياء المنكرين للشرائع والنحل والجاحدين لتفاصيل الأديان والملل القائلين بأنها نواميس مؤلفةٌ لانتظام أمور الورى وحيل مزخرفة لا حقيقة لها، وقال فيه أيضًا: عليهم لعنة الله والملائكة والناس أجمعين تترى، وأيضًا سمى فيه الفلسفة زندقةً هادمةً لدين الإسلام وملة الأنبياء، وسمى القاضي العضد[2] في المواقف: الفلسفة خيالاتٍ فاسدةٍ وتمويهاتٍ باردةٍ[3]، وقال الغزالي في رسالة المنقذ[4] عن الضلالة: وجب الحكم بكفر أرسطو طاليس ومن قبله من الفلاسفة كأفلاطون وسقراط [10/ب] وغيرهما، وكفر متّبعهم[5] من متفلسفة[6] الإسلاميين كابن سينا والفارابي وأمثالهم انتهى[7].

نسأل الله أن يطهر قلوب المسلمين عن ضلالات أمثال أمثالهم[8].

قال البيضاوي عند قوله تعالى: ﴿بَدِيعُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَإِذَا قَضَى أَمْرًا﴾[9] الآية: والإبداع اختراع الشيء لا عن شيء دفعة، وهو أليق بهذا الموضع من الصنع الذي هو تركيب الصورة بالعنصر[1]، والتكوين الذي هو[2] يكون بتغيير وفي زمان غالبًا. انتهى[3].

---

[1] عنوان الكتاب: الرد والتشنيع على كتاب الفصوص مسعود بن عمر بن عبد الله، التفتازاني، (ت 793هـ)، وهي رسالة في الرد على كتاب فصوص الحكم لابن عربي. انظر: *خزانة التراث – فهرس مخطوطات*، 166/37.

[2] عَضُد الدين الإِيجي، (ت 756هـ): أبو الفضل عبد الرحمن بن أحمد بن عبد الغفار، ، عالم بالأصول والمعاني والعربية. من أهل إيج (بفارس) ولي القضاء، وأنجب تلاميذ عظامًا. من تصانيفه: المواقف، في علم الكلام، والعقائد العضدية، وغير ذلك. أنظر: السبكي، *طبقات الشافعية الكبرى*، 46/10؛ الزركلي، *الأعلام*، 295/3.

[3] انظر: الإيجي، *المواقف*، 466/2.

[4] أ، رسالته المسماة بالمنقذ.

[5] أ، ب، متبعيهم.

[6] أ، المتفلسفة.

[7] الغزالي، *المنقذ من الضلال*، ص66.

[8] أ – انتهى. نسأل الله أن يطهر قلوب المسلمين عن ضلالات أمثال أمثالهم. [ يقصد الفلاسفة– فتطهير القلب أمر مهم جدًّا، أسال الله أن يطهر قلبي وقلوبكم، وأن يجعلنا له مخلصين ولرسوله متبعين ]

[9] (البقرة117/2).

هنا أبحاث: **البحث الأول**:

إن معنى "الإبداع: اختراع الشيء لا على مثال سابق أعم من أن يكون اختراع"[4] ذلك الشيء عن مادة أولا، "ومن أن يكون اختراعه في زمان أولا بل دفعة"، قال في الصحاح: "أبدعت الشيء اخترعته لا على[5] مثاله[6] والله بديع السماوات والأرض". انتهى[7]، وقال في شرح المواقف في شرح أسمائه تعالى: البديع المبدع، فإنه تعالى فطر الخلائق بلا احتذاء مثال[8]، وقال في التفسير[9] الكبير: الإبداع الإنشاء، ونقيض الإبداع الاحتفاء على مثال؛ ولهذا السبب فإن الناس يسمُّون من قال أو عمل ما لم يكن قبله مبتدعًا. انتهى[10].

"والعجب أن البيضاوي قيَّد معنى الإبداع بقيدين لم يوجدا في معناه، وترك القيد الواجب فيه وهو كونه لا على مثال".

---

[1] أ، بالعناصر.

[2] أ، هو الذي.

[3] البيضاوي، *أنوار التنزيل*، 102/1.

[4] أ – الشيء لا على مثال سابق أعم من أن يكون اختراع.

[5] أ، عن.

[6] أ، ب، مثال.

[7] الجوهري، *الصحاح تاج اللغة*، 1183/3، (بدع).

[8] الجرجاني، شرح *المواقف*، 217/8.

[9] أ، تفسير.

[10] الرازي، *التفسير الكبير*، 24/4.

إن قلت: [11/أ] "أليس قوله: لا عن شيء،[1] يدلُّ على[2] ذلك القيد الواجب، فإنَّ ما كان مادته حادثًا كيف يتصور أن يكون له مثال سابق"؟

قلت: "ليس[3] معنى قولهم: على مثال"[4] أن "يكون ذلك المثال موجودًا في مادة المخترع بعينها قبل مثالها الحادث" لا بد لذلك من دليل؛ "بل قولهم ذلك أعم من أن يكون المثال السابق في مادة المخترع، أو في مادة أخرى، فإن الله تعالى لو أعدم السماوات" والأرض ثم اخترع سماوات وأرضًا أخرى على هذا المثال لا يكون تعالى بديع المخترع[5] ثانيًا؛ لأنَّ له مثالًا سابقًا حينئذ.

**"البحث الثاني"**:

"لا نعرف دليلًا على أن الله تعالى خلق السماوات" والأرض لا عن مادة؛ "بل الدليل يدل على خلاف ذلك، قال في المواقف وشرحه في مقصد حدوث" الأجسام، "ففي التوراة: أن الله تعالى خلق جوهرة ونظر إليها نظر الهيبة فذابت، وصارت ماءً فحصل البحار، وظهر على وجهها بسبب الحركة زبد، وارتفع منها دخان، فحصل من زبدها" الأرض ومن دخانها السماء. انتهى[6]. ويدل على

[1] عبارة البيضاوي: والإبداع: اختراع الشيء لا عن الشيء دفعة. البيضاوي، *أنوار التنزيل*، 102/1.

[2] أ، عن.

[3] سقط من أ.

[4] أ + سابق.

[5] أ، بديعًا للمخترع.

[6] الإيجي، *المواقف*، 608/2؛ الجرجاني، *شرح المواقف*، 221/6.

قوله: ومن دخانها السماء، قوله تعالى: ﴿ "ثُمَّ اسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ" ﴾[1]، قال البيضاوي: هناك أراد بالدخان مادتها أو الأجزاء المتصغرة التي ركبت منها. انتهى[2].

"وفي كلامه هناك إشكال إذ جعل الأجزاء" المتصغّرة [11/ب] "مقابلًا للمادة، مع أنَّ تلك" الأجزاء مادة للسماء.

"قال في شرح المواقف في مرصد العلة والمعلول: العلة إما جزء الشيء أو أمر خارج عنه"[3]، والأول إن كان به الشيء بالفعل "كالهيئة السريرية فهو الصورة، وإن كان الشيء به" بالقوة كالخشب للسرير فهو المادة. انتهى[4]. فكأنَّ البيضاوي أراد من المادة الهيولى[5]، والهيولى عند من أثبته: مادة للجسم، فصحَّ التقابل؛ لأنَّ الأجزاء المتصغِّرة ليست بهيولى، لكن القول بالهيولى باطل عند المسلمين[6].

وقال البيضاوي عند قوله تعالى: ﴿أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ﴾[7] الآية: وعمد إلى الأجرام السفلية فخلق جسمًا قابلًا للصور المتبدلة والهيئات المختلفة، ثم قسَّمها بصور نوعية متضادة الآثار والأفعال. انتهى[8].

"أراد من قوله: ثم قسَّمها بصور نوعية"[9] أنه[1] جعل بعض ذلك الجسم نارًا، "وبعضه هواءً، وبعضه ماءً، وبعضه أرضًا فحصل العناصر" الأربعة. "قال في هداية الفلسفة"[2]: "البسائط العنصرية أربعة الماء"

---

[1] (فصلت11/41).

[2] البيضاوي، *أنوار التنزيل*، 68/5.

[3] سقط من أ.

[4] الجرجاني، شرح *المواقف*، 100/4.

[5] الهيولى: لفظ يوناني بمعنى المادة والأصل. واصطلاحا: جوهر في الجسم قابل لما يظهر لذلك الجسم من الاتصال والانفصال محل للصورتين الجسمية والنوعية. محمد عبد الرؤوف بن علي، المناوي، *التوقيف على مهمات التعاريف*، (القاهرة: عالم الكتب، 1990م)، ص345.

[6] انظر: الجرجاني، *التعريفات*، ص257.

[7] (الأعراف54/7).

[8] البيضاوي، *أنوار التنزيل*، 16/3.

[9] أ – متضادة الآثار والأفعال انتهى.

والأرض "والنار والهواء وكل واحد منها مخالف للآخر في صورته الطبيعية". انتهى[3] وفسر الطبيعية في شرحها[4] بالنوعية[5]، وما ذكره البيضاوي هناك وإن لم يقم عليه دليل وكان رجمًا بالغيب، لكنه يقوم حجة على نقيض [12/أ] ما ذكره في تفسير قوله تعالى: ﴿بَدِيعُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾[6]، قال البيضاوي عند قوله تعالى: ﴿خَلَقَ الْأَرْضَ فِي يَوْمَيْنِ﴾[7]: ولعل المراد من الأرض ما في جهة السفل من الأجرام البسيطة، ومن خلقها في يومين أنه خلق لها أصلًا مشتركًا ثم خلق لها صورًا بها صارت أنواعًا. انتهى[8]. والظاهر أن هذا عين ما قاله عند قوله تعالى: ﴿أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ﴾[9] وقوله: ثم خلق لها صورًا، يدل على أنَّ ذلك الأصل في حين خلقه خال عن الصور النوعية، وهذا باطل؛ لأنَّه أراد بذلك الأصل الجسم، فالجسم لا يخلو عن الصورة النوعية.

"قال في هداية الفلسفة وشرحها: فصل في إثبات الصورة النوعية التي يختلف" بها الأجسام أنواعا واعلم أن لكل واحدٍ من الأجسام الطبيعة[10] "صورة أخرى غير الصورة الجسمية إلى آخر ما قال"[11]، وهذا بديهي عند من قال بالصور[12] النوعية، وإن أراد بذلك الأصل "الهيولى على ما يدل عليه

---

[1] أ، إذ.

[2] اسم الكتاب هو هداية الحكمة وليس هداية الفلسفة وهو متن مرتب على ثلاثة أقسام: الأول: في المنطق. الثاني: في الطبيعي. الثالث: في الإلهي. للشيخ، أثير الدين، المفضل بن عمر الأبهري، (ت بحدود 600هـ). حاجي خليفة، *كشف الظنون*، 2029/2.

[3] المفضل بن عمر، الأبهري، *هداية الحكمة*، (كراتشي: مكتبة المدينة، 1440هـ)، ص98.

[4] شرح هداية الحكمة للقاضي مير حسين بن معين الدين الميبدي، الحسيني. ينظر: حاجي خليفة، *كشف الظنون*، 2029/2.

[5] مير حسن بن معين، المبيدي، *شرح قاضي مير على هداية الحكمة للأبهري*، طبعة حجرية، (إستنبول: معارف)، ص63.

[6] (البقرة117/2).

[7] (فصلت/٩).

[8] البيضاوي، *أنوار التنزيل*، 67/5.

[9] (الأعراف54/7).

[10] أ، ب، الطبيعية.

[11] الأبهري، *هداية الحكمة*، ص92؛ قاضي مير، *شرح هداية الحكمة*، ص25.

[12] أ، بالصورة.

قوله: مشتركًا"؛ لأنه قال شارح هداية الفلسفة في بحث إثبات الصورة النوعية: هيولى[1] العناصر مشتركة لانقلاب بعضها بعضًا. انتهى[2]. فمراده هذا يخالف ما سبق نقله منه؛ لأنَّه قال هناك: "فخلق جسمًا قابلًا للصور المتبدلة وإن دفع المخالفة بأنَّ هذا احتمال آخر"، أو[3] أنَّ المراد بالجسم[4] الهيولى مجازًا فنقول: الهيولى عند من أثبته لا ينفك عن الصورة الجسمية، وقد أقيم عليه الدليل في هداية [12/ب] الفلسفة؛ بل لا ينفك عن الصورة النوعية أيضًا لما ذكرنا سابقًا، وغاية توجيه كلام البيضاوي أنَّه أراد من الأصل المشترك الهيولى، وأراد من قوله: ثمَّ خلق لها صورًا، التأخُّر الذاتي لا الزماني، والمعنى أنَّ الهيولى متقدِّم[5] على الصورة الجسمية تقدمًا ذاتيًّا، وقد جوَّز ذلك شارح هداية الفلسفة عند قول مصنِّفها: واعلم أنَّ الهيولى ليست علَّة للصورة[6].

**"البحث الثالث"**:

"لم يقم دليل على أنَّ الله تعالى خلق السماوات" والأرض دفعة، ومعنى دفعة أنه غير منقسم، أو زمان قصير يشبه الآن؛ بل الدليل يدل على خلاف ذلك وهو قوله تعالى: ﴿إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ﴾[7] الآية[8]، "قال البيضاوي في تفسيره هناك: في ستة أوقات" كقوله: ﴿وَمَنْ يُوَلِّهِمْ يَوْمَئِذٍ دُبُرَهُ﴾[9]، أو في مقدار ستة أيام، وفي خلق الأشياء مدرجًا مع القدرة على

---

[1] أ، هيول.

[2] قاضي مير، *شرح هداية الحكمة*، ص25.

[3] أ، و.

[4] طمس في الأصل، وأثبتها من أ، ب.

[5] أ، مقدم.

[6] قاضي مير، *شرح هداية الحكمة*، ص21.

[7] (الأعراف7/54).

[8] أ – الآية.

[9] (الأنفال8/16).

إيجاده دفعة دليل الاختيار واعتبار للنظَّار وحث على التأني في الأمور. انتهى[1]. أشار بقوله: دليل الاختيار أنَّ من قال بأنَّ صدور الأشياء منه تعالى بإيجاب، يقول بصدورها دفعةً؛ وذلك لأنَّ صدوره بالإيجاب[2] يستلزم قدم الصادر، وصدور القديم لا يكون في زمان، فظهر أن قواعد الشرع لا يقتضي شيء[3] منها، دعوى أن خلق السماوات [13/أ] والأرض[4] دفعي وأن خلقهما لا عن مادة، وإنما يقتضي ذلك الدعوى القول بقدم العالم، وصدوره عنه تعالى بالإيجاب؛ إذ القديم كما لا يصح[5] أن يكون صدوره في زمان، كذلك لا يصح[6] أن يكون له مادة سابقة؛ لأن سبق المادة يقتضي الحدوث، ثم إن قول البيضاوي: في ستة أوقات مجمل[7]، وتفسيره ما قاله عند قوله تعالى: ﴿خَلَقَ الْأَرْضَ فِي يَوْمَيْنِ﴾[8]؛ أي[9]: في مقدار يومين أو بنوبتين وخلق في كل نوبةٍ ما خلق في أسرع ما يكون. انتهى[10].

يقول الفقير: إن كان خلق السماوات والأرض دفعيًّا كما ادعى البيضاوي أن ذلك معنى قوله تعالى: ﴿بَدِيعُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾[11]، فلا يجوز حمل قوله تعالى: ﴿فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ﴾[12] على مقدار ستة أيام؛ لأنَّ المحتمل يحمل على النص. قال البيضاوي عند قوله تعالى في سورة البقرة: ﴿إِنَّ فِي خَلْقِ

---

[1] البيضاوي، *أنوار التنزيل*، 15/3.

[2] أ، بإيجاب.

[3] أ، شيئًا.

[4] طمس في الأصل، واثبتها من أ، ب.

[5] طمس في الأصل، وأثبتها من أ، ب.

[6] أ، ب، يصلح.

[7] أثبتها من أ، ب، وفي الأصل يحمل.

[8] (فصلت9/41).

[9] سقط من أ.

[10] البيضاوي، *أنوار التنزيل*، 67/5.

[11] (البقرة117/2).

[12] (الأعراف54/7).

السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾[1] الآية، وإنما جمع السماوات وأفرد الأرض؛ لأنها طبقات متفاضلة بالذات مختلفة بالحقيقة بخلاف الأرضين. انتهى[2]. وقال أيضًا في أول سورة الأنعام: وجمع السماوات دون الأرض وهي[3] مثلهن؛ لأنها طبقات مختلفة بالذات متفاوتة الآثار والحركات، وقدمها لشرفها وعلوّ مكانها وتقدُّم وجودها. انتهى[4].

قوله: مختلفة بالحقيقة [13/ب] فيه نظر. قال في شرح المواقف، قبيل المقصد الثاني في عوارض الأجسام: ما ذكرنا كله آراء الفلاسفة حيث نفوا القادر المختار، فأحالوا اختلاف الأجسام بالصور إلى استعداد[5] في[6] موادها يقتضي اختلاف الحالة التي فيها، وأحالوا اختلاف آثارها إلى صورها المتباينة وأمزجتها المتخالفة، وأحالوا كل ذلك إلى حركات الأفلاك وأوضاعها، وأما المتكلمون فقالوا: الأجسام متجانسة بالذات؛ أي متوافقة الحقيقة لتركبها من الجواهر الفردة، وأنها متماثلة لا اختلاف فيها؛ وإنما يعرض الاختلاف للأجسام لا في ذاتها؛ بل يحصل فيها من الأعراض بفعل القادر المختار، فالأجسام على رأيهم متوافقة في الحقيقة، متخالفة بالأمور الخارجية عن ذواتها. انتهى[7].

وقال في شرح المواقف في[8] أول موقف الإلهيات: أن الأجسام متماثلة متفقة الحقيقة لتركبها من الجواهر المتناسبة على ما عرفت. انتهى[9].

---

[1] (البقرة164/2).

[2] البيضاوي، *أنوار التنزيل*، 116/1.

[3] أثبتها من أ، ب، وفي الأصل وهو.

[4] البيضاوي، *أنوار التنزيل*، 153/2.

[5] عبارة الجرجاني في شرح المواقف: استعداها. الجرجاني، شرح *المواقف*، 219/6.

[6] سقط من أ.

[7] الجرجاني، شرح *المواقف*، 219/6.

[8] أثبتها من أ، ب، وفي الأصل أيضا.

[9] الجرجاني، شرح *المواقف*، 4/8.

وقال في التفسير الكبير في تفسير قوله تعالى في سورة الأعراف: ﴿إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ﴾[1]، الآية: والأجسام متماثلة في تمام الماهية، فكان اختصاص كل واحد منها بلونه المعين دليلًا على افتقارها إلى الفاعل المختار[2]، فقول البيضاوي: مختلفة بالحقيقة لا يصح إلا على القول بتركب الجسم من الهيولى والصورة، كما هو رأي الفلاسفة.

قال قاضي[3] مير[4] في شرحه لهداية الفلسفة [14/أ] في بحث إثبات الصورة النوعية: هيولى العناصر مشتركة لانقلاب بعضها بعضًا[5]، وقال بُعيد هذا الكلام: إن لكل فلك مادة متخالفة بالماهية لمادة الفلك الآخر، وكل مادة فلكية لا يقبل إلا[6] الصورة التي حصلت فيها. انتهى[7]. أراد من الصورة الصورة النوعية بقرينة سياق كلامه فكل فلك عند الفلاسفة نوع مخالف للفلك الآخر[8] في الحقيقة، وأما عند المتكلمين فجميع الأفلاك بل جميع الأجسام متفقة بالحقيقة، وإنما الاختلاف بالأعراض، والأشياء المختلفة بالأعراض المتَّفقة بالحقيقة لا يعد أنواعًا[9] عند الفلاسفة؛ بل يعد أصنافًا[1] كما عرف[2] في المنطق، وأما المتكلمون فقد يطلقون الجنس والنوع باعتبار الاشتراك في الأعراض والاختصاص بها.

---

[1] (الأعراف7/54).

[2] الرازي، *التفسير الكبير*، 256/14.

[3] أ، القاضي.

[4] قاضي مِير: هو حسين بن معين الدين الميبذي المعروف بقاضي مير: عالم بالحكمة والطبيعيات. أصله من (ميبذ) قرب مدينة يزد، ومولده بيزد، ووفاته في هَرَاة من تلاميذ الجلال الدواني له تصانيف عربية وفارسية، منها: شرح كافية ابن الحاجب، وشرح هداية الحكمة للأبهري، وغير ذلك، (ت 910هـ). الزركلي، *الأعلام*، 260/2.

[5] قاضي مير، *شرح هداية الحكمة*، ص25.

[6] سقط من أ.

[7] قاضي مير، *شرح هداية الحكمة*، ص25.

[8] أ، لفلك آخر.

[9] النوع: يطلق بالاشتراك على معان: الأول القضية التي تشتمل على النوع والجهة. الثاني الكلّي المقول على كثيرين مختلفين بالعدد فقط في جواب ما هو ويسمّى نوعًا حقيقيًا كالإنسان فإنّه مقول على عمر، وزيد، وبكر وغيرها في جواب ما هو. الثالث الكلّي الذي يقال عليه وعلى غيره الجنس في جواب ما هو؟ قولا أوليا ويسمّى نوعًا إضافيًا. أنظر: التهانوي، *كشاف اصطلاحات الفنون*، 1733/2.

قال في المنار[3]: وهو أي الخصوص إما أن يكون خصوص الجنس أو خصوص النوع أو خصوص العين كإنسان ورجل وزيد[4]، وقال ابن فرشته[5] في شرحه: لما كان مقصود الفقهاء معرفة الأحكام دون الحقائق جعلوا اللفظ المشتمل على كثيرين متفاوتين في أحكام الشرع جنسا خاصًا كالإنسان[6] فإنه مشتمل على الرجل والمرأة، والحكم بينهما متفاوت واللفظ مشتمل[7] على كثيرين متفقين في الحكم نوعا خاصا كالرجل. انتهى[8].

والقول: بأن الإنسان والفرس مثلًا مختلفان بالحقيقة إنما هو على مذهب الفلاسفة، وأما عندنا فهما متفقان بالحقيقة [14/ب] مختلفان بالأعراض.

إن قلت هل في القول[9] بالهيولى فساد؟ قلت: قال التفتازاني في شرح عقائد النسفي: في إثبات الجوهر الفرد، نجاة عن كثير من ظلمات الفلاسفة مثل إثبات الهيولى والصورة المؤدي إلى قدم العالم،

---

[1] الصنف: هو النوع المقيّد بقيود مخصصة كلّية كالزنجي والرومي إذ لا يحمل عليه جنس من الأجناس بالذّات بل هو بواسطة حمل النوع عليه بخلاف المقيس إلى الجنس البعيد فإنّه يحمل عليه بعض الأجناس أعني القريب بالذات. أنظر: التهانوي، *كشاف اصطلاحات الفنون*، 1733/2.

[2] أ، عرفت.

[3] متن منار الأنوار في أصول الفقه، للشيخ، الإمام، أبي البركات، عبد الله بن أحمد، المعروف: بحافظ الدين النسفي. (ت 710هـ)، وهو: متن متين، جامع، مختصر، نافع. حاجي خليفة، *كشف الظنون*، 1823/2.

[4] عبد الله بن أحمد، النسفي، *منار الأنوار في أصول الفقه*، (إستنبول: دار سعادات، 1316هـ)، ص2.

[5] ابن مَلَك: عبد اللطيف بن عبد العزيز بن فرشتا الكرماني، المعروف بابن ملك، فقيه حنفي من المبرزين له: مبارق الأزهار في شرح مشارق الأنوار في الحديث، وشرح تحفة الملكوك في الفقه، وشرح مجمع البحرين لابن الساعاتي في الفقه، وغير ذلك، (ت 801هـ). الزركلي، *الأعلام*، 59/4؛ نويهض، معجم المفسرين، 86/1.

[6] أ، كإنسان.

[7] أ، ب، المشتمل.

[8] عبد اللطيف بن عبد العزيز، الكرماني، *شرح منار الأنوار*، (بيروت: دار الكتب العلمية)، ص13.

[9] أ، بالقول.

ونفي حشر الأجساد، وكثير من أصول الهندسة المبني عليها[1] دوام حركة السماوات[2]، وامتناع الخرق والالتئام عليها. انتهى[3].

يقول الفقير: والوجه الظاهر في جمع[4] السماوات وإفراد[5] الأرض؛ لأنَّ السماوات منفصل بعضها عن بعض، والأرض متصل واحد، وإنما أريد بسبع أرضين[6] سبعة أقاليم كما يشعر به كلام البيضاوي في سورة الأنبياء عند قوله تعالى[7]: ﴿فَفَتَقْنَاهُمَا﴾[8] حيث قال هناك: وكانت الأرضون واحدة، فجعلت باختلاف كيفياتها وأحوالها طبقات وأقاليم[9]، أو أريد بها سبع طبقات ملتزقات، واعتبار العدد باعتبار اختلاف العوارض.

قال البيضاوي عند قوله تعالى في سورة البقرة: ﴿إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾[10] الآية، وفي الآية تنبيه على شرف علم الكلام وأهله وحث على البحث والنظر فيه. انتهى[11].

---

[1] أ، عليه.

[2] أ، السماء.

[3] التفتازاني، *شرح العقائد النسفية*، 25/1.

[4] طمس في الأصل.

[5] أثبتها من أ، ب، وفي الأصل والإفراد.

[6] أ، ب، الأرضين.

[7] سقط في أ.

[8] (الأنبياء30/21).

[9] البيضاوي، *أنوار التنزيل*، 50/4.

[10] (البقرة164/2).

[11] المرجع السابق، 117/1.

يقول الفقير: وهذا منابذة[1] لأقوال السلف، قال السيوطي[2] في شرحه للنقاية[3]: ولست أعني – بأصول الدين– علم الكلام، وهو[4] ما ينصب فيه الأدلة العقلية، وينقل فيه أقوال الفلاسفة، وذلك حرام بإجماع السلف نص عليه الشافعي، ومن كلامه فيه؛ لأن يلقى الله العبد بكل ذنب [15/أ] ما خلا الشرك[5]، خيرٌ له من أن يلقاه بشيءٍ من علم الكلام. انتهى[6].

يقول الفقير: ما نص عليه الشافعي هو كلام القدماء ومعظم خلافياته مع الفرق الإسلامية، خصوصًا المعتزلة كما قاله التفتازاني في شرح عقائد النسفي، وإنما قال: ومعظم خلافياته مع الفرق الإسلامية[7]؛ لأن فيه شيئًا قليلًا من الخلاف مع بعض فرق الكفرة، كالنصارى في قولهم: ﴿اتَّخَذَ اللَّهُ وَلَدًا﴾،[8] وليس المراد أن في كلام القدماء شيئًا من الخلاف مع[9] الفلاسفة لما قاله السبكي[10] في كتابه

---

[1] النَّبْذُ: هو نَبَذْتُ الشَّيْءَ أَنْبِذُه نَبْذاً إذا أَلقيته مِنْ يَدِكَ، طَرْحُكَ الشَّيْءَ مِنْ يَدِكَ وَرَاءَكَ أو أَمامك ، وَنَبَذْتُ الشَّيْءَ أَيضاً إِذا رَمَيْتَهُ وأَبعدته. ابن منظور، *لسان العرب*، 511/3 (نبذ).

[2] الجَلَال السُّيُوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر بن محمد بن سابق الدين الخضيري السيوطي، جلال الدين، إمام حافظ مؤرخ أديب، له نحو 600 مصنف، منها الكتاب الكبير، والرسالة الصغيرة. نشأ في القاهرة يتيما. من كتبه: الإتقان في علوم القرآن، وإتمام الدراية لقراء النقاية، والأحاديث المنيفة، وغير ذلك، (ت 911هـ). الزركلي، *الأعلام*، 301/3؛ نويهض، معجم المفسرين، 264/1.

[3] إتمام الدراية في شرح النقاية في حدود وتعريفها الفنون، لجلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي. حاجي خليفة، *كشف الظنون*، 1970/2.

[4] أ، وهي.

[5] أي ما كان بعيدا عنه. فإن الشرك والتنديد يكون مخرجاً من الملة.

[6] أ – انتهى. عبد الرحمن بن أبي بكر، السيوطي، *إتمام الدراية لقراء النقاية*، تح: إبراهيم العجوز، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1985)، ص4.

[7] التفتازاني، شرح القائد النسفية، 11/1.

[8] (البقرة116/2).

[9] أ – بعض فرق الكفرة كالنصارى في قولهم اتخذوا الله ولدا وليس المراد أن في كلام القدماء شيئًا من الخلاف مع.

[10] تاج الدين السُّبْكي، عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي السبكي، أبو نصر: قاضي القضاة، المؤرخ، الباحث، ولد في القاهرة، وانتقل إلى دمشق مع والده، فسكنها وتوفي بها. من تصانيفه: طبقات الشافعية الكبرى، ومعيد النعم ومبيد النقم، وجمع الجوامع، وغير ذلك. محمد بن علي، الشوكاني، البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع، (بيروت: دار المعرفة)، 410/1؛ الزركلي، *الأعلام*، 184/4.

المسمى بمعيد النعم[1]: ولقد حصل ضرر عظيم على المسلمين بمزج كلام الفلاسفة بكلام المسلمين، وما كان إلَّا في زماننا هذا وقبله بيسير منذ نشأ نصير الطوسي[2]، ومن تبعه، لا حيّاهم الله[3]. وقال أيضًا: لم أجد أضر على أهل عصرنا وأفسد لعقائدهم[4] من نظرهم في الكتب الكلامية التي أنشأها المتأخرون بعد نصير الطوسي. انتهى[5].

وقال خسرو[6] في درره[7] بعد نقل قول الشافعي: "لأن يلقى الله إلى آخره، فإذا كان علم الكلام المتداول في زمانهم هكذا فما ظنك بالكلام المخلوط بهذيانات الفلاسفة المغمور بين أباطيلهم" المزخرفة؟ انتهى[8]. والكلام المخلوط بالفلسفة هو كلام المتأخرين كما صرح به التفتازاني في شرحه للعقائد النسفي[9]، وقال السنوسي في شرحه لعقائده: وليحذر المبتدئ جهده أن يأخذ أصول دينه [15/ب] من الكتب التي حشيت بكلام الفلاسفة، وأولع مؤلفوها بنقل هوسهم وما هو كفر صريح من عقائدهم[10] التي ستروا نجاساتها بما بيَّنهم على كثير من اصطلاحهم[11] وعباراتهم التي أكثرها أسماء بلا

---

[1] معيد النعم، ومبيد النقم للشيخ، لتاج الدين عبد الوهاب بن علي السبكي. ألفه: حين سئل هل من طريق لمن سلبت نعمه، إذا سلكها عادت إليه؟ فأجاب: بأن يعرف من أين أتى فيتوب عنه. ينظر: حاجي خليفة، *كشف الظنون*، 1744/2.

[2] النَّصِير الطُّوسي، محمد بن محمد بن الحسن، أبو جعفر، نصير الدين الطوسي، فيلسوف. كان رأسًا في العلوم العقلية، علامة بالأرصاد والمجسطي والرياضيات. من كتبه: شكل القطاع يقال له تربيع الدائرة، وتحرير أصول أقليدس، وغير ذلك. الكتبي، فوات الوفيات، 246/3؛ الزركلي، *الأعلام*، 30/7.

[3] عبد الوهاب بن علي، السبكي، *معيد النعم ومبيد النقم*، (بيروت: مؤسسة الكتب الثقافية، 1986م)، ص65.

[4] أ، من عقائدهم.

[5] السبكي، *معيد النعم ومبيد النقم*، ص65.

[6] مُلَّا خُسْرُو، محمد بن فرامُرز بن علي، المعروف بملا، أو منلا أو المولى خسرو، فقيه وعالم بالفقه الحنفي والأصول. رومي الأصل. أسلم أبوه. ونشأ مسلمًا، فتبحر في المنقول والمعقول، ومن كتبه: (درر الحكام في شرح غرر الأحكام في الفقه، وكلا الكتابين له، ومرقاة الوصول في علم الأصول، وشرحها في مرآة الأصول، وغير ذلك. أنظر: الزركلي، *الأعلام*، 328/6؛ نويهض، معجم المفسرين، 328/6.

[7] درر الحكام شرح غرر الأحكام في الفقه لمنلا خسرو. حاجي خليفة، *كشف الظنون*، 1199/2.

[8] محمد بن فرامرز، منلا خسرو، *درر الحكام شرح غرر الأحكام*، (بيروت: دار إحياء الكتب العربية)، 323/1.

[9] ينظر: التفتازاني، *شرح العقائد النسفية*، 12/1.

[10] أ، اعتقادهم.

[11] أ، اصطلاحاتهم.

مسميات، وذلك ككتب الإمام الفخر في علم[1] الكلام، وطوالع البيضاوي، ومن حذا حذوهما في ذلك. انتهى[2].

يقول الفقير: قد جمع علي القاري[3] كثيرًا من الأقوال المتعلقة بالتحذير من علم الكلام في أوائل شرحه للفقه الأكبر[4]، ومن شاء فلينظره، ومما ذكره فيه: قال أحمد بن حنبل: علماء الكلام زنادقة، وعن مالك لا تجوز شهادتهم. انتهى[5]. فإن كان مراد البيضاوي من علم الكلام في تفسير هذه الآية ما هو مخلوط بالفلسفة كما هو شأن طوالعه، فهيهات له ولأهله الشرف، وكذا إن كان مراده الكلام السالم عن خلط الفلسفة المشتمل على مجادلة الفرق الإسلامية، وإن كان مراده العقائد المدونة المقرونة بالأدلة العقلية الإجمالية المستنبطة بعضها عن الأدلة[6] النقلية، وبعضها من مستخرجات الفكر، مجرَّدًا عن مجادلة الفلاسفة والفرق المخالفة[7] الإسلامية كما هو شأن الرسالة القدسية[8] للإمام الغزالي، فشرفه وشرف أهله مسلَّم، بل هو أشرف العلوم، لكن [16/أ] لا قسط من هذا الشرف لكلام المتأخرين ومشتغليه، إن قلت: أليس قال[9] الغزالي: أما البلاد التي ثارت فيها البدع، وعمَّ فيه البلوى، وسمع أكثر الناس جدل

---

[1] أثبتها من أ، ب، وفي الأصل العلم.

[2] السنوسي، *شرح أم البراهين*، ص46.

[3] الملَّا علي القاري، نور الدين الملّا الهروي القاري علي بن سلطان محمد فقيه حنفي من صدور العلم في عصره، ولد في هراة وسكن مكة وتوفي بها. صنف كتبًا كثيرة، منها: تفسير القرآن، والأثمار الجنية في أسماء الحنفية، والفصول المهمة في الفقه، وغير ذلك. الزركلي، *الأعلام*، 12/5؛ نويهض، معجم المفسرين، 361/1.

[4] منح الروض الأزهر في شرح الفقه الأكبر في علم الكلام، أما متن الفقه الأكبر فهو كتاب منسوب للإمام أبي حنيفة النعمان. انظر: حاجي خليفة، *كشف الظنون*، 1287/2.

[5] علي بن سلطان، القاري، *منح الروض الأزهر في شرح الفقه الأكبر*، ط.1، (بيروت: دار البشائر الإسلامية، 1998)، ص33.

[6] قوله (العقلية الإجمالية المستنبطة بعضها عن الأدلة) سقط من أ.

[7] أ، المتخالفة.

[8] الرسالة القدسية، بأدلتها البرهانية في علم الكلام للإمام، أبي حامد الغزالي. حاجي خليفة، *كشف الظنون*، 881/1.

[9] أثبتها من أ، ب، وفي الأصل هذا.

المبتدعين، وخيف عليهم أن يزيفوا[1] عن معتقدات أهل السنة، فيصير القيام بهذا العلم فرض كفاية في تلك البلاد. انتهى. فليكن مراد البيضاوي أنه شريف في مكان مسُّ[2] الحاجة إليه. قلت: هذا مسلَّم في كلام القدماء لا في كلام المتأخرين؛ إذ لا تكاد تجد شيئًا من عقائد[3] الفلاسفة مشتهرًا بين عوام المسلمين في بلاد أهل السنة[4]، فلا يجترئ متدين منصف على القول بأنَّ القيام بكلام المتأخرين فرض كفاية في بلد، وإنما شاعت عقائد الفلاسفة فيما بين المتدارسين كتب الفلسفة[5] والكلام المخلوط بها، فأولئك المتدارسون هم الذين يُخاف ضررهم على عوام المسلمين.

قال البيضاوي عند قوله تعالى: ﴿لَا يَقُومُونَ﴾[6]: إذا بعثوا من قبورهم، ﴿إِلَّا كَمَا يَقُومُ الَّذِي يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ﴾[7]، إلا قيامًا كقيام المصروع، وهو واردٌ على ما يزعمون أن الشيطان يخبط الإنسان فيصرع، والخبط ضربٌ على[8] غير اتساق كخبط العشواء، ﴿مِنَ الْمَسِّ﴾[9]؛ أي الجنون، وهذا أيضًا من زعاماتهم[10] أنَّ الجني يمسُّه فيختلط عقله، ولذلك قيل: جُنَّ الرجل، وهو [16/ب] متعلق ﴿بلا يقومون﴾؛ أي لا يقومون من المس الذي بهم بسبب أكل الربا، أو بـ ﴿يقوم﴾، أو بـ ﴿يتخبط﴾،

---

[1] أ، ب، يزيغوا.
[2] أ، مست.
[3] أ، شأن اعتقاد.
[4] أ، الإسلام.
[5] أ، الفلاسفة.
[6] (البقرة2/275).
[7] (البقرة2/275).
[8] أ، من.
[9] (البقرة2/275).
[10] أ، ب، زعماتهم.

فيكون نهوضهم وسقوطهم كالمصروعين، لا لاختلال عقلهم؛ ولكن الله تعالى أربى في بطونهم ما أكلوه من الربا فأثقلهم. انتهى[1].

"يقول الفقير: وكذا قاله صاحب الكشاف، والضمير في قوله: يزعمون، راجع إلى العرب كما صرَّح به في الكشاف"، وقال صاحب الكشاف: "ورأيتهم[2] لهم في الجنِّ قصص وأخبار وعجائب، وإنكار ذلك عندهم كإنكار المشاهدات". انتهى[3].

الضمير في رأيتهم[4] "لهم راجع إلى العرب؛ يعني أنَّ ما يزعمون بمنزلة المشاهد عندهم، لكن لا وقوع له. أقول: لا يصح تفسير المس" بالجنون على تقدير تعلُّقه بلا يقومون، وقوله تعالى: ﴿يَتَخَبَّطُهُ﴾[5]؛ بمعنى يضربه ويصرعه كما في الكواشي[6]، يقول الفقير: هنا[7] بحث؛ "لأنَّ صريح الآية دال على أن الشيطان قد يضرب الإنسان فيصرعه كما ثبت في قصص العرب وأخباره، كما صرَّح به صاحب الكشاف"[8]، وفي الأخبار "التي رواها أهل الملة كما سنذكرها إن شاء الله تعالى، فلا بد لصرف الآية عن ظاهرها، وحملها إلى زعم العرب من دليل عقلي قاطع، أو دليل نقلي لا يحتمل التأويل، يدل على عدم" [17/أ] وقوع الضرب والصرع من الشيطان.

---

[1] البيضاوي، *أنوار التنزيل*، 162/1.

[2] أ، وروايتهم.

[3] الزمخشري، *الكشاف*، 320/1.

[4] أ، روايتهم.

[5] (البقرة275/2).

[6] تفسير الكواشي هو لموفق الدين أحمد بن يوسف الموصلي الشيباني، الشافعي، (ت 680هـ)، وهو اثنان: كبير: سماه: التبصرة، وصغير، سماه: التلخيص. حاجي خليفة، كشف الظنون، 457/1؛ قال الكواشي: "لا يقومون؛ أي يوم القيامة من قبورهم، إلا كما يقوم الذي يتخبطه؛ أي يصرعه الشيطان. ينظر: أحمد بن يوسف، الكواشي، *تبصرة المتذكر وتذكرة المتبصر في تفسير القرآن العزيز*، تح: محمد بن عبد العزيز العيدي، (بغداد: ديوان الوقف السني)، ص967.

[7] أ، هناك.

[8] قال الزمخشري: "وتخبط الشيطان من زعمات العرب، يزعمون أن الشيطان يخبط الإنسان فيصرع". الزمخشري، *الكشاف*، 320/1.

"أما الدليل العقلي: فلم نجد" إلا ما "نقله الرازي في التفسير الكبير، نقلًا عن الجبائي"[1] المعتزلي حيث قال: "قال الجبائي الناس يقولون المصروع إنما حدثت به تلك الحالة"؛ لأن الشيطان يمسه ويصرعه، وهذا باطل؛ لأنَّ الشيطان ضعيف لا يقدر على صرع الناس وقتلهم، ويدل عليه وجوه:

أحدها: قوله تعالى حكاية عن الشيطان: ﴿ "وَمَا كَانَ لِيَ عَلَيْكُمْ مِنْ سُلْطَانٍ إِلَّا أَنْ دَعَوْتُكُمْ فَاسْتَجَبْتُمْ لِي" ﴾[2]، وهذا صريح في أنَّه ليس للشيطان قدرة على الصرع والقتل والإيذاء.

والثاني: أن الشيطان إمَّا كشيف[3]، أو لطيف، فإن كان الأول وجب أن يرى ولا يمكنه أن يدخل في باطن "بدن الإنسان، وإن كان لطيفًا كالهواء فمثل هذا يمتنع أن يكون فيه صلابة وقوة، فيمتنع أن يكون[4] قادرًا على أن يصرع الإنسان ويقتله".

والثالث: لو قدر الشيطان على أن يصرع ويقتل لصح أن يفعل مثل معجزات الأنبياء، وذلك يجر إلى الطعن في النبوة.

والرابع: أن الشيطان لو قدر على ذلك فلم لا يصرع جميع المؤمنين مع شدَّة عداوته لأهل الإيمان؟ واحتج القائلون: بأن الشيطان يقدر على هذه الأشياء بأمرين:

---

[1] الجبائي أبو علي محمد بن عبد الوهاب بن سلام الجبائي، من أئمة المعتزلة ورئيس علماء الكلام في عصره. وإليه نسبة الطائفة (الجبائية)، له مقالات وآراء انفرد بها في المذهب. نسبته إلى جبى (من قرى البصرة) اشتهر في البصرة، ودفن بجبى سنة (303هـ)، له: (تفسير) حافل مطول، ردّ عليه الأشعري. الذهبي، سير أعلام النبلاء، 63/15؛ الزركلي، *الأعلام*، 256/6.

[2] (إبراهيم22/14).

[3] أثبتها من أ، ب، وفي الأصل كشيف.

[4] قوله (فيه صلابة وقوة فيمتنع أن يكون) سقط من أ.

الأول: ما روي [17/ب] أنَّ الشياطين في زمان سليمان عليه السلام كانوا يعملون الأعمال الشاقة كما حُكيَ في القرآن[1]، والجواب عنه: أنَّه تعالى[2] كثف أجسامهم في زمن سليمان عليه السلام معجزة له.

والثاني: أنَّ هذه الآية صريح في أن تخبُّطه من الشيطان، والجواب عنه: أن الشيطان يمسه بالوسوسة المؤذية التي يحدث عندها الصرع، وهو كقول أيوب: ﴿أَنِّي مَسَّنِيَ الشَّيْطَانُ بِنُصْبٍ وَعَذَابٍ﴾[3]. إلى هنا كلام الجبائي.

يقول الفقير: لا يخفى ضعف[4] أدلة الجبائي، وقوله: وإن كان لطيفًا كالهواء، فمثل هذا يمتنع أن يكون فيه صلابة وقوة إلخ[5]، مأخوذ من الفلاسفة حيث ادَّعوا كون الجن والشياطين من المجرَّدات، وأبطلوا كونها أجسامًا على ما ذهب إليه المليون[6]، واستدلوا على بطلانه بأنها إما كثيفةٌ[7] أو لطيفةٌ، فعلى الأول يلزم أن ترى، وعلى الثاني يلزم[8] أن لا تقدر على الأفعال الشاقة، ويتلاشى بأدنى سببٍ يصل إليه، وهو خلاف ما يعتقده المليون، كذا نقله صاحب المواقف[9]، وأجاب عنه أنها لطيفةٌ، ولطفها بمعنى الشفافية أي عدم اللون، ويجوز أن يقوى الشفاف على الأفعال الشاقة ولا يتلاشى بأدنى سبب،

---

[1] قال تعالى: ﴿يَعْمَلُونَ لَهُ مَا يَشَاءُ مِنْ مَحَارِيبَ وَتَمَاثِيلَ وَجِفَانٍ كَالْجَوَابِ وَقُدُورٍ رَاسِيَاتٍ اعْمَلُوا آلَ دَاوُودَ شُكْرًا وَقَلِيلٌ مِنْ عِبَادِيَ الشَّكُورُ﴾ (سبأ/13).

[2] طمس في الأصل، وأثبتها من أ، ب.

[3] الرازي، *التفسير الكبير*، 75/7.

[4] سقط من أ.

[5] سقط من أ.

[6] الملّيّون هم أهل الكتاب وهم يثبتون المدعى بالنقل والعقل، والفلاسفة لا يقولون بالكتاب وهم يثبتون بالعقل الصرف. رفيق العجم، موسوعة مصطلحات ابن خلدون والشريف علي محمد الجرجاني، ط.1، (بيروت: مكتبة لبنان ناشرون، 2004م)، 462/2.

[7] أثبتها من أ، ب، وفي الأصل كشيفة.

[8] سقط من أ.

[9] انظر: الإيجي، *المواقف*، 693/2.

وذلك كالسماء فإنه[1] شفاف لا يتلاشى، وقد يفيض القادر المختار على الأجسام اللطيفة مع لطافتها ورقتها قوة عظيمة، [18/أ] فإن القوة لا تتعلق بالقوام في الرقة والغلظة، ولا بالجثة والصغر والكبر. إلى هنا كلام صاحب المواقف ملخصًا[2].

يقول الفقير: فهذا الذي اختلسه الجبائي من الفلاسفة ليس ببدعٍ منه لما قاله التفتازاني في شرح العقائد: أن المعتزلة توغلوا في علم الكلام، وتشبثوا بأذيال الفلاسفة في كثيرٍ من الأصول. انتهى[3].

وأما الدليل النقلي الدال بحسب الظاهر على ما ذكره الجبائي من عدم وقوع الضرب من الشيطان، فليس إلا ما ذكره الجبائي فيما سبق من قوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ لِيَ عَلَيْكُمْ مِنْ سُلْطَانٍ إِلَّا أَنْ دَعَوْتُكُمْ﴾[4]، وفي معناه قوله تعالى: ﴿إِنَّ عِبَادِي لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطَانٌ إِلَّا مَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْغَاوِينَ﴾[5]، وإنما قلت[6] فليس إلا ما ذكره الجبائي؛ لأنه لو كان له دليل نقلي آخر لذكره الجبائي؛ لحرصه على إثبات مدعاه بدليل تشبّثه بالأدلة العقلية الواهية، فنقول في الجواب عن دلالة هذه الآية على ما ادعاه: لا نسلم أن السلطان المنفي في الآية عام للصرع وللإضلال، لم لا يجوز أن يكون خاصًّا بالإضلال؟ ويؤيد ذلك التخصيص سوق القصة، بل الاستثناء أيضًا في الآية الثانية؛ لأن سلطانه المحقق على الغاوين ليس إلا الإضلال، ثم اعلم أن من الأخبار التي رواها أهل الملة الدالة على أن الجن يضرب

---

[1] أ، فإنها.

[2] انظر: الإيجي، *المواقف*، 693/2.

[3] التفتازاني، *شرح العقائد النسفية*، 11/1.

[4] (إبراهيم22/14).

[5] (الحجر42/15).

[6] أ، قلنا.

الإنسان ويقتله، ما في شرح المشارق لابن فرشته، روى مسلم [21/ب] عن أبي سعيد[1] قال: «كان منا فتى حديث عهد بعرسٍ أتى منزله يومًا فإذا هو بامرأته خارج البيت، فقصد أن يقتلها فقالت: أبصر ما في بيتك، فدخل فإذا هي حيةٌ عظيمةٌ على فراشه فقتلها، وخرَّ الفتى صريعًا، فلم يدر أيهما كان أسرع موتًا؟ فذكر ذلك لرسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال: إن بالمدينة جنًّا قد أسلموا، فإذا رأيتم منهم شيئًا فآذنوه ثلاثة أيامٍ، فإن بدا لكم بعد ذلك فاقتلوه فإنما هو شيطانٌ»[2].

سماه شيطانًا لتمرده وعدم ذهابه بالإيذان، وكل متمردٍ من الجن والإنس والدابة يسمى شيطانًا. انتهى. ومنها ما في المصابيح[3] قال[4] صَّلى الله عليه وسلم: «لا يبولن أحدكم في حجرٍ» رواه عبد الله بن سرجس[5] انتهى[6].

وقال الهروي: أي لئلا يؤذيه الهوام أو الجن، وقد نقل، أن سعد بن عبادة الخزرجي[1] قتله الجن؛ لأنه بال في حجر بأرض حوران، وهتف هاتف الجن:

---

[1] أَبو سَعِيد الخُدْري، سعد بن مالك الخدريّ الأنصاري الخزرجي، صحابي، كان من ملازمي النبي صلى الله عليه وسلّم وروى عنه أحاديث كثيرة، وله 1170 حديثا. غزا اثنتي عشرة غزوة،. توفي في المدينة (74هـ). أنظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء، 168/3؛ الزركلي، *الأعلام*، 87/3.

[2] مسلم، صحيح مسلم، 1756/4 (2236). «((إن بالمدينة جناً)) " هذا عمدة من يقول: إن هذا خاص ببيوت المدينة، وما عدا بيوت المدينة يبقى على الأصل، تقتل في الحل، يعني يشملها الحل، وإن كان مكة يشملها الحرم ((إن بالمدينة جناً قد أسلموا، فإذا رأيتم منه شيئاً فآذنوه ثلاثاً)) يحرج عليه، ويأمر بالخروج، يستعاذ بالله من شره، ويأمر بالخروج ثلاثاً، أو ثلاثة أيام ((فإن بدا لكم بعد ذلك)) يعني إن خرج ((فاقتلوه)) يعني عذرته، يعني أنتم محقون في قتله ((فإنما هو شيطان)) يعني بيوت غير المدينة على القول الأول مثل هذا يؤذن ثلاثاً، ثم بعد ذلك يقتل، وعلى القول الثاني يقتل من أول وهلة، ولا يستثنى من ذلك إلا بيوت المدينة، ((إن بالمدينة جناً)) هذه عمدة من يقول: إن هذا خاص ببيوت المدينة» . عبد الكريم الخضير، *شرح الموطأ*، الشارح: عبد الكريم بن عبد الله بن عبد الرحمن بن حمد الخضير، دروس مفرغة من موقع الشيخ الخضير، تاريخ النشر: 7 محرم 1432 (179/ 13

[3] مصابيح السنة، كتاب في الأحاديث النبوية للإمام البغوي، الشافعي، (ت 516هـ). حاجي خليفة، *كشف الظنون*، 1698/2.

[4] أ، ب + رسول الله.

[5] عبد الله بن سرجس المزني، الصحابي، المعمر، من حلفاء بني مخزوم ونزيل البصرة، مات ابن سرجس في دولة عبد الملك بن مروان، سنة نيف وثمانين، بالبصرة. أنظر: محمد بن أحمد، الذهبي، *سير أعلام النبلاء*، تح: مجموعة من العلماء، (بيروت: مؤسسة الرسالة، ط.3، 1985)، 426/3.

[6] الحسين بن مسعود، البغوي، *مصابيح السنة*، تح: عبد الرحمن المرعشلي، محمد سليم إبراهيم سمارة، جمال حمدي الذهبي، ط.1، (بيروت: دار المعرفة للطباعة والنشر والتوزيع، 1987)، 197/1 (246).

قتلنا سيد الخزرج سعد بن عبادة رميناه بسهمين ولم تخطئ فؤاده[2]

انتهى[3].

وبالجملة: إن هذه الآية دلت بحقيقتها على أنَّ الجن يصرع الإنسان، والأخبار الصحيحة وقصص العرب يوافقها، فلا تصرف عن ظاهرها لرعاية أوهام المعتزلة، ومن الدليل على أنَّ هذا التأويل رأي المعتزلة ولا يقول به أهل السنة: أن صاحب المدارك[4] التزم تضمين [19/أ] تفسيره فوائد الكشاف ولم يذكر هذا التأويل هنا، وكذا لم يذكره الكواشي، ومن العجب أنَّ صاحب الكشاف كما أوَّل هذه الآية، أوَّل قوله تعالى: ﴿كَالَّذِي اسْتَهْوَتْهُ الشَّيَاطِينُ فِي الْأَرْضِ حَيْرَانَ﴾[5] الآية بمثل هذا التأويل، حيث قال في تفسيره: كالذي ذهبت به مردة الجن والغيلان في الأرض، في المهمة حيران تائهًا ضالًا عن الجادة، لا يدري كيف يصنع، وهذا مبني على ما تزعمه العرب وتعتقده أن الجن تستهوي الإنسان، والغيلان تستولي عليه، كقوله: ﴿الَّذِي يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ﴾[6].

فإن قلت: ما معنى استهوته؟[7] هو استفعال من هوى في الأرض إذا ذهب فيها، كان معناه طلبت هويه وحرضت عليه[1]. إلى هنا كلام صاحب الكشاف، والبيضاوي لم يتابعه هنالك[2].

---

[1] أبو ثابت سعد بن عبادة بن دليم بن حارثة الخزرجي صحابي، من أهل المدينة، كان سيد الخزرج، وأحد الأمراء الأشراف في الجاهلية والإسلام. وكان يلقب في الجاهلية بالكامل (لمعرفته الكتابة والرمي والسباحة) وشهد العقبة مع السبعين من الأنصار. وشهد أحدا والخندق وغيرهما. وكان أحد النقباء الاثني عشر، (ت 14هـ). الذهبي، سير أعلام النبلاء، 270/1؛ الزركلي، *الأعلام*، 85/3.

[2] ابن كثير، *البداية والنهاية*، تح: علي شيري، دار إحياء التراث العربي، 1408، هـ - 1988 م، 7/ 40

[3] علي بن سلطان، القاري، *مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح*، ط.1، (بيروت: دار الفكر، 2002)، 385/1.

[4] النَّسَفي، عبد الله بن أحمد بن محمود النسفي، أبو البركات، حافظ الدين: فقيه حنفي، مفسر، من أهل إيذج (من كور أصبهان)، ووفاته فيها (ت 710هـ)، نسبته إلى نسف ببلاد السند، بين جيحون وسمرقند. له مصنفات جليلة، منها: مدارك التنزيل وحقائق التأويل في تفسير القرآن، وكنز الدقائق في الفقه، والمنار في أصول الفقه، وغير ذلك. الزركلي، *الأعلام*، 67/4.

[5] (الأنعام71/6).

[6] (البقرة275/2).

[7] أ، استهوت.

## سورة آل عمران[3]

قال البيضاوي عند قوله تعالى: ﴿بِيَدِكَ الْخَيْرُ﴾[4]، ذكر الخير وحده؛ لأنه المقضي بالذات، والشر مقضي[5] بالعرض، إذ لا يوجد شر جزئي ما لم يتضمن خيرًا كليًّا[6]. انتهى.

وقال صاحب الكشاف: إنما ذكر الخير دون الشر لأن الكلام إنما وقع في الخير الذي يسوقه إلى المؤمنين، وهو الذي أنكرته الكفرة، فقال بيدك الخير تؤتيه أولياءك[7] على رغم من أعدائك؛ ولأن كل أفعال الله -تعالى- من نافع وضار صادر عن الحكمة والمصلحة، فهو خير كله كإيتاء الملك ونزعه[8]. انتهى. ونظرت التفسير الكبير فلم أجد ما ذكره البيضاوي وما ذكره الكشاف في الوجه الأخير، ولكن قال: خص الخير بالذكر؛ لأنه الأمر المنتفع به، فوقع التنصيص عليه لهذا [19/ب] المعنى[9]. انتهى.

---

[1] ينظر: الزمخشري، *الكشاف*، 37/2.

[2] سقط من أ.

[3] سورة آل عمران مدنية وآياتها مائتان نزلت بعد الأنفال. عبد الرحمن بن أبي بكر، السيوطي، الدر المنثور، (بيروت: دار الفكر)، 141/2.

[4] (آل عمران26/3).

[5] أ، المقضي.

[6] البيضاوي، *أنوار التنزيل*، 11/2.

[7] أ، لأوليائك.

[8] الزمخشري، *الكشاف*، 350/1.

[9] الرازي، *التفسير الكبير*، 190/8.

وقال الكواشي[1]: ولم يذكر الشر اكتفاء بذكر الخير، ولأن الآية في ذكر ما أعد للمؤمنين[2] انتهى.

وذكر صاحب المدارك[3] الوجه[4] الأول مما ذكره صاحب الكشاف، ولم يذكر الوجه الثاني، فظهر أن الوجه الثاني ممَّا ذكره صاحب الكشاف مبني على أصل المعتزلة، وهو أنه تعالى لا يريد الشر، ونحن نقول أيضًا: أن كل أفعاله تعالى صادر عن الحكمة والمصلحة على معنى أن كل شر فيه مصلحة فإن جهنم مثلًا شر في حق الكفار خير في حق المؤمنين؛ لأنها يزداد مشاهدتها لهم شكرًا ولذة، ولا يخرج الشر بتلك المصلحة عن أن يكون شرًّا، بل غايته أنه شر في ذاته للكفار، يستلزم خيرًا للمؤمنين، وينبغي هنا تقديم مقدمة، وهي:

أن شارح المواقف قال في مقصد أنه تعالى مريد لجميع الكائنات: واعلم أن قضاء الله –تعالى– عند الأشاعرة هو إرادته الأزلية المتعلقة بالأشياء على ما هي عليه فيما لا يزال، وقدره إيجاده إياها على قدر مخصوص، وتقدير معين في ذواتها وأحوالها، وأما عند الفلاسفة فالقضاء عبارةٌ عن علمه بما ينبغي أن يكون عليه[5] الوجود حتى يكون على أحسن النظام وأكمل الانتظام، والقدر عبارة عن خروجها إلى الوجود العيني بأسبابها على الوجه الذي تقرر في القضاء، ومذهب أهل الحق أنه –تعالى– مريد لجميع

---

[1] أحمد بن يوسف بن الحسن بن رافع ابن الحسين الموصلي، موفق الدين أبو العباس الكواشي. من فقهاء الشافعية من أهل الموصل، عالم بالتفسير، من كتبه: تبصرة المتذكر في تفسير القرآن، وكشف الحقائق، ويعرف بتفسير الكواشي، وغير ذلك، (ت 680هـ).أنظر: الصفدي، الوافي بالوفيات، 190/8؛ الزركلي، *الأعلام*، 274/1.

[2] أحمد بن يوسف، الكواشي، *تبصرة المتذكر وتذكرة المتبصر*، (من أول سورة آل عمران إلى آخر سورة الأنعام)، تح: حمزة موسى عبد الله آدم، (المدينة المنورة: الجامعة الإسلامية، رسالة ماجستير، 1428)، ص87.

[3] انظر: عبد الله بن أحمد، النسفي، *مدارك التنزيل وحقائق التأويل*، تح: يوسف علي بديوي، (بيروت: دار الكلم الطيب، 1998)، 246/1.

[4] أ – الوجه.

[5] سقط في الأصل، وأثبتها من أ، ب.

الكائنات، [20/أ] سواء كان مكسوب العباد أو لا، سواء كان خيرًا أو شرًّا، وقالت المعتزلة: هو تعالى مريدٌ لجميع أفعاله تعالى، وأما أفعال العباد فهو مريد للمأمور به منها، كارهٌ للمعاصي والكفر، وقالت الفلاسفة: الموجود إما خيرٌ محضٌ لا شر فيه أصلًا[1] كالعقول والأفلاك، وإما الخير غالبٌ عليه كما في هذا[2] العالم الواقع تحت كرة القمر، فإن المرض مثلًا وإن كان كثيرًا فالصحة أكثر منه، فالموجود عندهم منحصرٌ في هذين القسمين، وأما ما يكون شرًّا محضًا أو كان الشر فيه غالبًا أو مساويًا، فليس شيء منها موجودًا، ثم لا يمكن تنزيه هذا العالم من الشرور بالكلية؛ لأن الخيرات الكثيرة التي في هذا العالم[3] يلزم بعضها شر قليل، وقطع الشيء عن لازمه محال، فكان الخير واقعًا بالقصد الأول، داخلًا في القضاء دخولًا أصليًّا ذاتيًّا، وكان الشر واقعًا بالضرورة، وداخلًا في القضاء دخولًا بالتبع، والعرض وإنما التزم ما غلب خيره؛ لأن ترك الخير الكثير لأجل الشر القليل شرٌّ كثيرٌ، فليس من الحكمة ترك المطر الذي به حياة العالم، لئلا ينهدم به دور معدودة. انتهى ما في شرح المواقف ملخصًا[4].

قال التفتازاني في شرح العقائد: والمعتزلة أنكروا إرادة الله تعالى للشرور والقبائح، حتى أنه أراد من الكافر والفاسق إيمانه وطاعته لا كفره [20/ب] ومعصيته إلى آخر ما قال[5].

يقول الفقير: ولما لم يقل المعتزلة بخلق الله تعالى أفعال العباد، خص صاحب الكشاف الخير في الآية على ما هو فعله تعالى حيث قال: ولأنَّ كل أفعال الله تعالى إلخ[6]؛ لأن حاصل مذهبهم أن أفعال العباد ليست بيده تعالى، ومبنى توجيه البيضاوي مشكل؛ لأنَّه إما أن يبني توجيهه على أنه تعالى خالق

---

[1] طمس في الأص، وأثبتها من أ، ب.

[2] أ، هذه.

[3] قوله (من الشرور بالكلية لأن الخيرات الكثيرة التي في هذا العالم) سقط في أ.

[4] الإيجي، *المواقف*، 216/3.

[5] التفتازاني، *شرح العقائد النسفية*، 57/1.

[6] الزمخشري، الكشاف، 350/1.

كل شيء، ولو أفعال العباد على ما هو مذهب أهل الحق، أو على أنه تعالى غير خالق[1] لأفعال العباد، بل[2] هو خالق فعل نفسه تعالى فقط، فعلى الأول لا يصح توجيهه، وذلك ظاهر؛ لأن بعض أفعال العباد شر محض، ولو ادعى مدع أن في الكفر والمعاصي وقتل الأنبياء[3] خيراً ما فلا يساعده العقل في أن في أمثال هذه الشرور خيرًا كليًّا، وإن بنى توجيهه على مذهب المعتزلة، فلو سلم أن ما قاله صحيح، لكن مبناه فاسد عند أهل الحق، وفيما قاله نظر؛ لأن ما قاله هو رأي الفلاسفة، وملخصه أنه تعالى يريد النظام الأكمل، لكن لما لم يمكن[4] تجريد هذا[5] العالم عن الشرور بالكلية؛ لأن بعض الخيرات الكلية كالمطر الذي به حياة العالم يلزمه شر قليلٌ وقطع الشيء عن لازمه محالٌ، وليس من الحكمة ترك الخير الكثير لأجل الشر القليل، قضى الملزوم[6] الذي هو الخير الكثير فتبعه اللازم الذي هو الشر القليل،[7] وهذا يؤول إلى إثبات العجز له تعالى علوًّا كبيرًا، أليس الله تعالى بقادر [21/أ] على أن ينزل[8] المطر ويحفظ الدور عن الانهدام؟! وقس عليه، ومذهب أهل الحق: أنه تعالى يريد الخير والشر كلاهما بالذات، يريد الخير لأوليائه والشر لأعدائه، قال الله تعالى: ﴿قُلْ أَفَأُنَبِّئُكُمْ بِشَرٍّ مِنْ ذَلِكُمُ النَّارُ وَعَدَهَا اللَّهُ الَّذِينَ كَفَرُوا وَبِئْسَ الْمَصِيرُ﴾[9].

---

[1] قوله (كل شيء ولو أفعال العباد على ما هو مذهب أهل الحق أو على أنه تعالى غير خالق) سقط من أ.

[2] أ، أو.

[3] أ عم.

[4] أ، يكن.

[5] أ، هذه.

[6] طمس في الأصل، وأثبتها من أ، ب.

[7] انظر: *البيضاوي*، *أنوار التنزيل*، 63/1.

[8] أ، انظر.

[9] (الحج72/22).

## سورة المائدة[1]

قال البيضاوي عند قوله تعالى: ﴿قَالَ اللَّهُ إِنِّي مُنَزِّلُهَا عَلَيْكُمْ﴾[2] الآية قال بعض الصوفية المائدة هاهنا عبارةٌ عن حقائق المعارف فإنها غذاء الروح كما أن الأطعمة غذاء البدن. انتهى[3].

يقول الفقير: إن أراد من الصوفية صوفية أهل السنة فحاشاهم أن يؤولوا المائدة بها. قال السيوطي في الإتقان[4]: وأما كلام الصوفية في القرآن فليس بتفسيرٍ وإنما ذلك منهم تنظير ما ورد به القرآن، فإن النظير يذكر بالنظير. انتهى[5].

فقول الصوفي هنا: أن المائدة تشبه حقائق المعارف، قال في العقائد النسفية وشرحها: والنصوص من الكتاب والسنة تحمل على ظواهرها لم[6] يصرف عنها دليل قطعي كما في الآيات التي تشعر ظواهرها بالجهة والجسمية ونحو ذلك، والعدول عنها؛ أي عن الظواهر[7] إلى معان يدعيها أهل

---

[1] سورة المائدة مدنية وآياتها عشرون ومائة. السيوطي، الدر المنثور، 5/3.

[2] (المائدة115/5).

[3] البيضاوي، *أنوار التنزيل*، 150/2.

[4] الإتقان، في علوم القرآن للشيخ، جلال الدين: عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، (ت 911هـ). حاجي خليفة، *كشف الظنون*، 1/1.

[5] عبد الرحمن بن أبي بكر، السيوطي، *الإتقان في علوم القرآن*، تح: محمد أبو الفضل إبراهيم، (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1974)، 224/4.

[6] في أ إن لم.

[7] أ، ظواهرها.

الباطن، وهم الملاحدة، وسموا الباطنة[1]؛ لادعائهم أن النصوص ليست على ظواهرها بل لها معان باطنية لا يعرفها إلا المعلم، وقصدهم بذلك نفي الشريعة بالكلية [21/ب] إلحاد وكفر، وأما ما ذهب إليه بعض المحققين من أن النصوص على ظواهرها، ومع ذلك ففيها إشارات خفيةٌ إلى دقائق ينكشف على أرباب السلوك يمكن التطبيق بينها وبين الظواهر المرادة، فهو من كمال الإيمان ومحض العرفان. انتهى[2].

"وقال في شرح المواقف: إن الباطنية قالوا للقرآن ظاهر" وباطن، والمراد منه باطنه، "والمعلوم من اللغة ظاهره، ونسبة الباطن إلى الظاهر كنسبة اللب إلى القشر، والمتمسك بظاهره معذب" بالمشقة إلى آخر[3] ما قال[4]. "وإن أراد من الصوفية صوفية الباطنية فلا يجوز نقل" تأويلهم إلا "على وجه الرد عليهم، والبيضاوي نقله، ووجهه" إن قلت: "هل من الباطنية متصوفة؟ قلت: للشيخ الإمام العلامة شيخ الإسلام بقية العصر قدوة الخلف، تقي الدين أبو العباس"، أحمد بن "الشيخ الإمام العالم، شهاب الدين، عبد الحليم بن الشيخ"[5] الإمام "العلامة محيي الدين عبد السلام بن صلاح مصنف طويل"، أوله رجل مسلم يقول: إن معجزات الأنبياء صلوات الله عليهم قوى نفسانية أفتونا مأجورين.. إلخ، وقد جعل الباطنية فيه ثلاثة أقسام: القرامطة وبعض المتكلمين وبعض المتصوفة. انتهى[6].

---

[1] أ، ب، الباطنية.

[2] النسفي، *العقائد النسفية*، ص35؛ التفتازاني، *شرح العقائد النسفية*، 105/1.

[3] سقط من أ.

[4] الجرجاني، *شرح المواقف*، 388/8.

[5] أ، شيخ.

[6] ابن تيمية، *الصفدية*، ص1.

## سورة التوبة[1]

قال صاحب الكشاف عند قوله تعالى: ﴿اسْتَغْفِرْ لَهُمْ أَوْ لَا تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ إِنْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً فَلَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ كَفَرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ﴾[2] [22/أ] الآية.

فإن قلت: كيف خفي على رسول الله عليه الصلاة والسلام وهو أفصح العرب، وأخبرهم بأساليب الكلام وتمثيلاته، والذي يفهم من ذكر هذا العدد كثرة الاستغفار؟ كيف وقد تلاه بقوله تعالى: ﴿ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ كَفَرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ﴾[3] فبين[4] الصارف عن المغفرة لهم، حتى قال: قد رخص لي ربي فسأزيد[5] على السبعين[6]؟، قلت: لم يخف عليه ذلك، ولكنه خيّل بما قال إظهارًا لغاية رحمته ورأفته على من بعث إليه كقول إبراهيم عليه السلام: ﴿وَمَنْ عَصَانِي فَإِنَّكَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾[7] وفي إظهار النبي عليه السلام الرحمة والرأفة لطف لأمته ودعاء لهم إلى ترحم بعضهم على بعض. انتهى[8].

---

[1] سورة التوبة مدنية وآياتها تسع وعشرون ومائة. السيوطي، الدر المنثور، 119/4.

[2] (التوبة80/9).

[3] (التوبة80/9).

[4] أ، وبين.

[5] أ، فأزيد.

[6] قال ابن حجر: قوله (واستدل بقوله {إِنْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً} فقال: "لأَزِيدَنَّ عَلَى السَّبْعِينَ" فهم أن ما زاد بخلافه. والحديث صحيح. أحمد بن علي، العسقلاني، *موافقة الخبر الخبر في تخريج أحاديث المختصر*، (الرياض: مكتبة الرشد للنشر والتوزيع، 19939)، 233/2.

[7] (إبراهيم36/14).

[8] الزمخشري، *الكشاف*، 295/2.

وقال البيضاوي هنا: روي أن عبد الله بن عبد الله بن[1] أبي[2] وكان من المخلصين، سأل رسول الله عليه السلام في مرض أبيه أن يستغفر له، ففعل، فنزلت؛ أي هذه الآية، فقال عليه السلام: لأزيدن على السبعين فنزلت: ﴿سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَسْتَغْفَرْتَ لَهُمْ أَمْ لَمْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ لَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ﴾[3] وذلك لأنه عليه السلام فهم من السبعين العدد المخصوص لأنه الأصل فيجوز[4] أن يكون ذلك حدًّا يخالفه حكم[5] وراءه فبين أي[6]: الله تعالى بالآية النازلة بعد ذلك أن المراد به التكثير دون التحديد وقد شاع استعمال السبعة والسبعين والسبعمائة ونحوها في التكثير إلى آخر ما قال[7]. [22/ب]

يقول الفقير: كيف يجترئ على رسول الله صلى الله عليه وسلم، وهو أفصح العرب وأعرفهم بأساليب الكلام، وأخص الناس بالحدس القوي، ومعرفة أسرار القرآن بالحكم بأنه خفي عليه ما هو شائع بين عوام العرب؟ وتالي الآية يشهد به كما أشار إليه الزمخشري بقوله كيف وقد تلاه بقوله تعالى: ﴿ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ كَفَرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ﴾[8] فبين الصارف عن المغفرة لهم.

---

[1] أ – عبد الله بن.

[2] عبد الله بن الأنصاري الخزرجي، المعروف والده بابن سلول، المنافق المشهور، وقد كان عبد الله بن عبد الله من سادة الصحابة وأخيارهم، وكان اسمه الحباب، شهد بدرًا وما بعدها. استشهد عبد الله يوم اليمامة. أنظر: الذهبي، *سير أعلام النبلاء*، 321/1.

[3] (المنافقون6/63).

[4] أ، ب، فجوّز.

[5] في أ، ب ما وراءه.

[6] سقط من أ.

[7] البيضاوي، *أنوار التنزيل*، 91/3.

[8] (التوبة80/9).

## سورة يوسف عليه السلام[1]

قال البيضاوي عند قوله تعالى: ﴿لَا تَقْصُصْ رُؤْيَاكَ﴾[2] الآية، وهي أي الرؤيا "انطباع الصورة المنحدرة من أفق" المتخيلة[3] "إلى الحس المشترك، والصادقة منها إنما" تكون باتصال النفس بالملكوت "لما بينهما من التناسب عند فراغه من تدبير البدن أدنى فراغ، فيتصور بما فيها مما يليق" بها من "المعاني الحاصلة هناك، ثم إن المتخيلة تحاكيه بصورة تناسبه فترسلها إلى الحس المشترك، فتصير مشاهدة إلى آخر ما قال"[4].

"يقول الفقير: هذا الذي ذكره قول الفلاسفة وخلاصة مذهبهم في" الرؤيا "على ما شرح المواقف، أن الذي يراه النائم هو الصورة" [23/أ] "التي يوجد في الحس المشترك"[5]، ويكون وجدانه في "الحس المشترك على وجهين: الأول أن يرد ذلك المدرك على الحس المشترك من النفس الناطقة، وهي" تأخذه[6] "من العقل الفعال، فإن جميع" صور[7] الكائنات من الأزل إلى الأبد ترتسم فيه، بل في جميع المبادئ "العالية والملائكة السماوية، ومن شأن النفس الناطقة أن تتصل بتلك" المبادئ اتصالًا "روحانيًا، وتنتقش ببعض ما فيها مما كان أو سيكون أو هو كائن" إلا أن استغراقها في تدبير بدنها يعوقها عن

[1] سورة يوسف مكية وآياتها إحدى عشرة ومائة. السيوطي، الدر المنثور، 494/4.

[2] (يوسف5/12).

[3] ب، المخيلة.

[4] البيضاوي، *أنوار التنزيل*، 155/3.

[5] قوله: (فتصير مشاهدة إلى آخر ما قال، يقول الفقير: هذا الذي ذكره قول الفلاسفة وخلاصة مذهبهم في الرؤيا على ما شرح المواقف أن الذي يراه النائم هو الصورة التي يوجد في الحس المشترك) سقط من أ.

[6] أ، تأخذ.

[7] في الأصل الصور، وقد أثبتها من أ.

ذلك، فإذا حصل لها بالنوم أدنى فراغ فربما اتصلت بها، فارتسم فيها ما يليق بها من أحوالها وأحوال من يقرب منها من الأهل "والولد والإقليم والبلد. إلى آخر ما قال"[1].

"يقول الفقير: إذا عرفت هذا"[2] فاعرف "أن فيما ذكره البيضاوي إشكالين":

الأول: قوله: إنما يكون باتصال النفس بالملكوت، كلام مبهم؛ لأنه لم يصرح باسم "الملكوت، لكن المراد منه العقل العاشر، أو الملائكة السماوية، والمراد" بالاتصال الاتصال "الروحاني، وهذا كما قالته الفلاسفة" [23/ب] "على ما صرح به في شرح المواقف في مرصد النبوات لتقرير"[3] مذهب الفلاسفة في النبوة: "أن النفوس الإنسانية مجردة ولها نسبة في التجرد إلى المجردات العقلية، والنفوس السماوية المنتقشة بصور ما يحدث في هذا العالم العنصري الكائن الفاسد"؛ لكونها مبادئ له، "فقد يتصل النفوس الناطقة بتلك المجردات" اتصالًا معنويًّا، "وينجذب إليها بواسطة الجنسية، ويرتسم فيها من صور الحوادث ما تستعد هي" لارتسامه فيها، كمرآة تحاذى مرآة أخرى فيها نقوش فينعكس منها إلى الأولى[4] ما يقابلها. انتهى[5]. فالمراد بالملكوت إن كان العقل العاشر الذي زعمته الفلاسفة فيلزم الاعتراف بما قالته الفلاسفة من العقول، ومبنى قولهم ذلك أنَّ الواحد لا يصدر عنه إلا الواحد، وأنه تعالى موجب بالذات لا "مختار، تعالى عن ذلك علوًّا كبيرًا، وإن كان المراد منها الملائكة السماوية فيلزم القول" بأنهم "مجردات، وفيها فسادان":

---

[1] الجرجاني، شرح *المواقف*، 114/6.

[2] أثبتها من أ، ب.

[3] أ، بتقرير.

[4] ب، الأول.

[5] الجرجاني، شرح *المواقف*، 216/6.

الأول: "أن الملائكة أجسام عند أهل الملل، وليس القائل" بأنهم مجردات إلا الفلاسفة، فإنهم "لما ادعوا العقول العشرة، والنفوس السماوية المجردة، قالوا": إنهم "هم الذين سموها أهل الشرائع ملائكة، كما أشار إليه البيضاوي" [24/أ] في طوالعه[1].

والفساد الثاني: أن في ذلك القول ادعاء أن الملائكة السماوية منتقش فيهم جميع صور الكائنات من الأزل إلى الأبد، فمهما اتصل إليهم نفس إنساني[2] ينتقش فيها منهم بعض ما انتقش فيهم، وهذا خلاف ما اعتقده أهل الملل، وكيف يدعى ذلك؟ وهم لم يعرفوا الأسماء التي عرض عليهم حتى ﴿قَالُوا سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ﴾[3]، وقال البيضاوي في البقرة، بعد قوله تعالى نقلًا عن الملائكة: ﴿سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ﴾[4]: إن هذه[5] الآيات[6] تدل على أن[7] علوم الملائكة وكمالاتهم تقبل الزيادة، والحكماء منعوا ذلك في الطبقة الأعلى منهم، وحملوا عليه قوله تعالى: ﴿وَمَا مِنَّا إِلَّا لَهُ مَقَامٌ مَعْلُومٌ﴾[8]. انتهى[9].

يريد من الطبقة الأعلى ملائكة السماوات، ومعنى منعهم ذلك فيهم، أنهم يعلمون جميع الكائنات[10] من الأزل إلى الأبد، حكى عنهم[11] ذلك بدون رد عليهم، فكأنه من الأقوال المعتد بها مع

---

[1] قال البيضاوي: "والثاني: ينقسم إلى علوية تدبر الأجرام العلوية وهي النفوس الفلكية، والملائكة السماوية... إلخ. *طوالع الأنوار*، ص146.

[2] أ، إنسانية.

[3] (البقرة32/2).

[4] (البقرة32/2).

[5] أثبتها من أ، ب، وفي الأصل هذا.

[6] سقط من أ.

[7] أ + عموم.

[8] (الصافات164/37).

[9] البيضاوي، *أنوار التنزيل*، 70/1.

[10] أ، الممكنات.

[11] أ، منهم.

أنه كلمة كفرٍ بلا شك؛ لأن قولهم ذلك قول بالعقول العشرة المؤثرة في العالم، ثم إن من قال ذلك يقول: بأن المراد من تلك الملائكة ملائكة الأرض، كما قال البيضاوي في قوله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾[1]، المقول له الملائكة كلهم لعموم[2] اللفظ وعدم المخصص، وقيل ملائكة الأرض. انتهى[3].

أقول: [24/ب] والداعي إلى التخصيص عند ذلك القائل قولهم: ﴿سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ﴾[4] إذ ملائكة السماوات يعلمون جميع الأشياء عند ذلك القائل، فمعنى قوله تعالى على رأي الفلاسفة: مقام معلوم في معرفة الأشياء بعضها يعلم كلها، وهم ملائكة السماء، وبعضها يعلم بعضها وهي ملائكة الأرض، ومراد البيضاوي من الحكماء هنا: حكماء الإسلام كأبي علي، والفارابي، إذ من قبل الإسلام لم يسمعوا قوله تعالى: ﴿وَمَا مِنَّا إِلَّا لَهُ مَقَامٌ مَعْلُومٌ﴾[5].

إلاشكال الثاني: إن الحس المشترك والمتخيلة هما من القوى[6] الباطنة التي ادعتها الفلاسفة، قال التفتازاني في شرح العقائد: وأما الحواس الباطنة التي يثبتها الفلاسفة فلا يتم دلائلها على الأصول الإسلامية. انتهى[7].

---

[1] (البقرة30/2).

[2] أ، بعموم.

[3] البيضاوي، *أنوار التنزيل*، 67/1.

[4] (البقرة32/2).

[5] (الصافات164/37).

[6] أ، قوى.

[7] التفتازاني، *شرح العقائد النسفية*، 16/1.

وقال الخيالي[1]: فإنها أي الحواس الباطنة مبنية على أن النفس لا تدرك الجزئيات المادية بالذات وعلى أن الواحد لا يكون مبدأ لأثرين والكل باطل في الإسلام. انتهى[2].

وقال في شرح المواقف في آخر بحث القوى الظاهرة والباطنة في الخاتمة: أكثر الكلام الذي نقلناه منهم في إثبات هذه القوى؛ يعني الباطنة، وتعددها بعد بنائه على نفي القادر المختار الموجد لجميع الأشياء ابتداءً لمجرد إرادته مبني على أن النفس الناطقة ليست بمدركة للجزئيات المادية، فنقول المدرك لجميع أصناف الإدراكات هو النفس بوجود. إلى [25/أ] آخر ما قال[3].

يقول الفقير: لما ذهبت الفلاسفة إلى أن النفس الناطقة مجردة عن المادة، والمجرد عندهم لا يدرك الجزئيات المادية، وإلى أن الواحد لا يكون منه الأثرين[4]، احتاجوا إلى إثبات تلك القوى، ولأصلهم هذا قالوا: إنه تعالى لا يعلم الجزئيات المادية، وإنه لم يصدر عنه إلا شيء واحد وهو الذي سموه العقل الأول تعالى عن ذلك علوًّا كبيرًا ولعنوا بما قالوا، فمن اعترف بأصليهم هذين يلزم أن يقول بهذين القولين، والعياذ بالله منه.

والبيضاوي كما تكلم ببعض القوى الباطنة في هذه السورة تكلم ببعضها الآخر في سورة النور عند قوله تعالى: ﴿اللَّهُ نُورُ السَّمَاوَاتِ﴾[5] الآية.

---

[1] الخيالي: أحمد بن موسى الخيالي، شمس الدين: فاضل، كان مدرسا بالمدرسة السلطانية في بروسة (بتركيا) ثم في أزنيق. (ت 861هـ)، له كتب منها: حاشية على شرح السعد على العقائد النسفية، وحواش على أوائل شرح التجريد للطوسي. الشوكاني، البدر الطالع، 121/1؛ الزركلي، *الأعلام*، 262/1.

[2] أحمد بن موسى، الخيالي، *حاشية على شرح السعد للعقائد النسفية*، (طبعة حجرية)، ص60.

[3] الجرجاني، شرح المواقف، 209/6.

[4] أ، الأثران.

[5] (النور35/24). انظر: البيضاوي، *أنوار التنزيل*، 107/4.

ومجموع ما ادعاه[1] الفلاسفة من القوى الباطنة خمس: الحس المشترك، والخيال، والقوة الوهمية[2]، والحافظة والمتخيلة، وقد يسمى المتخيلة مفكرة[3]، وكل ذلك عندهم آلة لإدراك النفس الناطقة، وقد يطلق على النفس الناطقة القوة العاقلة والقلب كما أشير إليه في التلويح[4]، وقد يطلق على النفس الناطقة[5] العقل، كما[6] يفهم من كلام السيد الشريف في حاشية المطول[7]، وقد يطلق العقل على قابلية النفس للإدراك كما أشير إليه في التلويح[8]

## سورة النحل[9]

قال البيضاوي عند قوله تعالى: ﴿يُنْبِتُ لَكُمْ بِهِ الزَّرْعَ وَالزَّيْتُونَ وَالنَّخِيلَ وَالْأَعْنَابَ وَمِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ﴾[10] فإن من تأمل أن الحبة تقع في الأرض وتصل إليها [25/ب] نداوة تنفذ فيها، فينشق أعلاها، فيخرج منه ساق الشجر، وينشق أسفلها، فيخرج منه[11] عروقها، ثم ينمو وتخرج منه الأوراق والأزهار والأكمام والثمار. انتهى[12].

---

[1] أ، ب، ادعته.

[2] أ، الواهمة.

[3] ب، متفكرة.

[4] التلويح على التوضيح في أصول الفقه، وأصل الكتاب تنقيح الأصول لصدر الشريعة المحبوبي، ثم شرح كتابه هذا بشرح سماه التوضيح، في حل غوامض التنقيح، ثم جاء وشرحه التفتازاني بشرح وسماه التلويح. ينظر: حاجي خليفة، *كشف الظنون*، 498/1.

[5] قوله: (القوة العاقلة والقلب كما أشير إليه في التلويح وقد يطلق على النفس الناطقة) سقط من أ.

[6] في أ (أشير إليه في التلويح، وكما).

[7] حاشية الجرجاني على المطول للتفتازاني، في شرح تلخيص المفتاح، واسم الحاشية (الأطول على المطول). حاجي خليفة، *كشف الظنون*، 473/1.

[8] انظر: مسعود بن عمر، التفتازاني، *التلويح على التوضيح*، (القاهرة: مكتبة صبيح)، 313/2.

[9] سورة النحل مكية وآياتها ثمان وعشرون ومائة. السيوطي، الدر المنثور، 107/5.

[10] (النحل11/16).

[11] ب، منها.

[12] البيضاوي، *أنوار التنزيل*، 221/3.

يقول الفقير: قد شاهدنا كيفية نبات نوى[1] التمر، يخرج من ثقبها الصغير الذي في ظهره مقدار ما يسع الإبرة شيء أخضر يتسفل أحد جانبيه إلى الأرض فيصير عروقًا، ويرتفع جانبه[2] الآخر إلى وجه الأرض[3] فيصير شجرًا على هذه الهيئة، وشاهدنا حب القرع وأمثاله ينشق أحد طرفيه[4] ويخرج في رأس النبت إلى وجه الأرض كالقلنسوة، وطرفه الآخر ملتزق وغير منشق، وشاهدت الحنطة ينشق أحد طرفيها فيخرج منه الساق والعروق جميعًا فيتسفل العروق ويصعد الساق، ولم أرَ ما ذكره البيضاوي إلا في الشعير.

قال البيضاوي عند قوله تعالى: ﴿وَأَلْقَى فِي الْأَرْضِ رَوَاسِيَ أَنْ تَمِيدَ بِكُمْ﴾[5] الآية، وذلك لأن الأرض قبل أن يخلق فيها الجبال كانت كرة حقيقية بسيطة الطبع، وكان من حقها أن تتحرك على الاستدارة كالأفلاك، أو أن يتحرك بأدنى سبب التحريك، فلما خلقت الجبال على وجهها تفاوتت جوانبها، وتوجهت الجبال بثقلها نحو المركز فصارت كالأوتاد التي تمنعها عن الحركة. انتهى[6].

قوله: (كانت[7] كرة حقيقية [26/أ] بسيطة الطبع) فيه نظر؛ لأن الكرة الحقيقية ما أحاط به سطحٌ واحدٌ، وليس فيه تضريس أصلًا، فإن التضريس وإن صغر يخرج الكرة عن كونها حقيقية، قال

---

[1] أ، النوى.

[2] أ، جانب.

[3] قوله: (إلى وجه الأرض) سقط من أ.

[4] ب، طرفيها.

[5] (النحل15/16).

[6] البيضاوي، *أنوار التنزيل*، 222/3.

[7] قوله: (كانت) سقط من أ.

التفتازاني في شرح العقائد النسفية: لو وضع كرة حقيقية على سطح حقيقي لم[1] تماسه إلا بجزء غير منقسم، إذ لو ماسته بجزأين لكان فيها خط بالفعل فلم تكن كرة حقيقية. انتهى[2].

يقول الفقير: لا دليل على كون الأرض في أول الخلقة كرة حقيقية من جهة النقل، ولعل البيضاوي قاله بدليل عقلي مبني على مقدمة من مقدمات الفلاسفة، وهي أن الواحد لا يصدر عنه إلا الواحد.

قال في شرح المواقف في بيان مذهب الفلاسفة في أقسام الجسم الطبيعي: الشكل الطبيعي للبسيطة[3] من الأجسام هو الكرة؛ أي الحقيقية؛ لأن للجسم البسيط قوة طبيعية واحدة، والقوة الواحدة لا تفعل في المادة الواحدة التي للبسيط إلا فعلًا واحدًا، وكل شكل سوى الكرة ففيه أفعال مختلفة. انتهى[4].

فقول البيضاوي: بسيطة الطبع بمنزلة التعليل لكريتها الحقيقية، وقال في شرح المواقف: وشكك[5] ما ذكر[6] من أن الشكل الطبيعيّ للبسيط هو الكرة بوجوه، الأول: أن الأرض بسيطة على رأيهم وليست كرية لما عليها، وفيها [26/ب] من الجبال والتلال والأغوار والوهاد. إلى آخر ما قال[7].

---

[1] أ، لا.

[2] التفتازاني، *شرح العقائد النسفية*، 24/1.

[3] أ، ب، للبسيط.

[4] الجرجاني، *شرح المواقف*، 73/6.

[5] أ، وأشكل.

[6] أ، ذكره.

[7] الجرجاني، *شرح المواقف*، 73/6.

يقول الفقير: وبالجملة إن القطع بكريتها الحقيقية في أول الخلقة يتوقف على تسليم أن الواحد لا يصدر عنه إلا الواحد، وتسليم ذلك يؤدي إلى القول بالعقول[1] العشرة واسطة بين الله تعالى وبين العالم الجسماني كما زعمته الفلاسفة، وهذا خروج من[2] الملة الإسلامية.

إن قلت: كيف يؤدي تسليم ذلك إلى القول بالعقول؟ وأهل السنة يقولون: بأن الله تعالى صفاته[3] زائدة على الذات، فالله تعالى مريد، فكلما أراد شيئًا يوجده على حسب إرادته، فذاته تعالى مع إرادته هذا الشيء يوجد هذا الشيء ومع إرادته ذلك الشيء يوجد ذلك الشيء، والفلاسفة لما لم يقولوا بالصفات الزائدة على الذات لم يثبت عندهم إلا الذات، والذات واحد حقيقي، فلا يصدر عنه عندهم بناء على مقدمتهم المذكورة إلا شيءٌ واحدٌ.

قلت: مذهب أهل السنة أن صفاته تعالى مستندة إلى ذاته تعالى الذي لا تعدد بوجهٍ أصلًا، فلو سلمنا أن الواحد لا يصدر عنه إلا الواحد يلزم أن لا يصدر عنه إلا شيءٌ واحدٌ كما قالته الفلاسفة، فيلزم أن لا يصدر عنه إلا صفة واحدة.

إن قلت: هل يقال يجوز أن يصدر عنه أولًا الإرادة ثم يصدر عنه سائر الصفات بسبب تعدد تعلقات[4] [27/أ] الإرادة ثم يصدر عنه الحوادث؟

قلت: لا يجوز ذلك؛ إذ يستلزم ذلك أن يكون ما عدا الإرادة من الصفات حادثة؛ لأن كل ما كان مسبوقًا بالإرادة فهو حادث، وهذه مقدمةٌ مسلمةٌ عند أهل السنة، وأهل السنة إنما يقولون بقدم

---

[1] أ، بأن العقول.

[2] أ، عن.

[3] أ، ب، لله تعالى صفات.

[4] أ، متعلقات.

جميع الصفات، مع استناد[1] جميعها إلى الذات؛ لأنهم يقولون: إن ذلك الاستناد[2] بطريقة[3] الإيجاب لا بطريق الإرادة كما صرح به التفتازاني في شرح العقائد النسفية، في شرح قول المصنف لا هو ولا غيره[4].

يقول الفقير: ثم إن الاعتراف بالفاعل المختار الصانع[5] سبحانه يمنع القطع بأن الأرض كرة[6] حقيقية في أول الحدوث ما لم يشهد عليه الحس، أو[7] الدليل النقلي، أو الدليل العقلي القطعي، والجميع منتفية كما عرفت، فيقال: لم لا يجوز أن يخلقها الله تعالى أولا بهيئة يخرجها عن كونها كرة حقيقية؟ قال الرازي في التفسير الكبير عند قوله تعالى في سورة البقرة: ﴿إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾[8] الآية: فإن قيل إن الماء هل ينزل من السماء على الحقيقة أو من السحاب، أو يجوز ما قاله بعضهم: إن الشمس تؤثر في الأرض فيخرج منها البخارات متصاعدة، فإذا وصلت إلى الجو البارد بردت فثقلت فنزلت، قلنا: بل نقول: إنه ينزل من السماء كما ذكره الله سبحانه وهو الصادق في خبره، فإذا كان قادرًا على إمساك الماء [27/ب] في السحاب، فأي بُعدٍ في أن يمسكه في السماء، وأما قول من يقول: إن المطر من بخار الأرض، فهذا ممكن في نفسه، لكن القطع به لا يمكن إلا بعد القول بنفي الفاعل المختار الصانع –سبحانه وتعالى عما يقول الظالمون علوًّا كبيرًا–؛ لأنا متى جوزنا الفاعل المختار القادر على خلق الجسم، فكيف يمكننا مع إمكان هذا القسم أن نقطع بما قالوه؟ انتهى[9].

---

[1] أ، إسناد.

[2] أ، الإسناد.

[3] أ، بطرائق)، ب، بطريق.

[4] التفتازاني، *شرح العقائد النسفية*، 37/1.

[5] أثبتها من أ، ب، وفي الأصل الصنائع.

[6] أ، كرية.

[7] أ، و.

[8] (البقرة164/2).

[9] الرازي، *التفسير الكبير*، 169/4.

قال الإمام أبو حفص السهروردي[1] في كتابه المسمى: برشف النصائح الإيمانية[2]: ومما اعتد به أرسطو طاليس من باطل احتجاجه قوله: إن الواحد لا يصدر عنه إلا الواحد، وقد لفَّ هذا السيل المغرق من قبيله من لف، وليس العجب إلا من قوم ينسبون إلى العلم من أهل الإسلام سطروا هذا المعنى في مصنفاتهم، وشيدوه، وظهر من قولهم أنهم استهزؤوا[3] بهذا القول وشربوه، وما يكون ذلك إلا لجهلهم بالله الخالق القادر، الذي هو كل يوم في شأن من الإحداث والإبداع. انتهى[4].

فالحق أن يقال: إن الأرض كانت في أول الخلقة خاليةً عن الجبال كما دلت عليه الآية، ولا تزيد على ذلك.

قوله: وكان[5] حقها أن تتحرك على الاستدارة كالأفلاك دل على أن الأفلاك من حقها أن يتحرك على الاستدارة[6]، وفيه نظر؛ لأن كون حقها كذلك معناه: أن تلك الحركة مقتضى طبيعتها، وهذا[7] الدعوى إما مبني على الأصول الإسلامية، أو على الأصول [28/أ] الفلسفية، والأول باطل، إذ لم يثبت بشيءٍ من الدليل الإسلامي استدارة الفلك ولا حركته، ولا[8] يقع عنه بحث، فبقي أنه على الأصول الفلسفية وذلك باطل أيضًا؛ لأنه قال في هداية الفلسفة، في فصل أن الفلك متحرك[9] بالإرادة:

[1] السُّهْرَوَرْدي، عمر بن محمد بن عبد الله ابن عمويه، أبو حفص شهاب الدين القرشي التيمي البكري، فقيه شافعيّ، مفسر، واعظ. من كبار الصوفية. مولده في سهرورد ووفاته ببغداد (632هـ). الزركلي، *الأعلام*، 62/5.

[2] رشف النصائح الإيمانية، وكشف الفضائح اليونانية، للشيخ، شهاب الدين، عمر بن محمد السهروردي. حاجي خليفة، *كشف الظنون*، 906/1.

[3] أثبتها من أ، ب، وفي الأصل: اهتزوا.

[4] عمر بن محمد، السهروردي، *رشف النصائح الإيمانية، وكشف الفضائح اليونانية*، تح: عائشة يوسف المناعي، (بيروت: دار السلام)، ص103-104.

[5] ب + من.

[6] قوله: (كالأفلاك دل على أن الأفلاك من حقها أن يتحرك على الاستدارة) سقط من أ. أنظر: البيضاوي، *أنوار التنزيل*، 222/3.

[7] أ، وهذه.

[8] أ، ب، ولم.

[9] أ، يتحرك.

ولا جائز أن تكون حركة الفلك طبيعية؛ لأن الحركة الطبيعية هرب عن حالة منافرة وطلب لحالة ملائمة، وذلك أي كل من الهرب والطلب في الحركة المستديرة محال، أما أنه لا يمكن أن يكون هربًا فلأن كل نقطة يتحرك عنها الجسم بحركته المستديرة، فحركتها عنها توجهه إليها، والهرب عن الشيء بالطبع استحال أن يكون توجهًا إليه، وأما أنها ليست طالبة لحالةٍ ملائمةٍ؛ فلأن الطبيعة إذا وصلت الجسم بالحركة إلى الحالة المطلوبة سكنت. انتهى[1].

قال شارحه: المناسب أن يقال كل وضع يدل على قوله كل نقطة[2].

يقول الفقير: فظهر أن مقتضى طبيعة الفلك على أصل الفلاسفة السكون، وحركته بالإرادة كالحركة الإرادية للحيوان، وإذا كان مقتضى طبيعته السكون عندهم مع ثبوت حركته عندهم، فأولى أن يكون مقتضى طبيعة الأرض السكون؛ لأنه ساكن[3] بالفعل، وإذا كان مقتضى طبيعته السكون[4] مع أنه[5] جرم عظيم، فحقها أن لا تتحرك إلا بسبب عظيم للتحريك، فقول البيضاوي: [28/ب] أو أن تتحرك بأدنى سبب التحريك،[6] فيه نظر؛ لأن ذلك على فرض أن حقها السكون.

قوله: فلما خلقت الجبال على وجهها تفاوتت جوانبها، وتوجهت الجبال بثقلها نحو المركز[7] يعني نحو[1] مركز العالم، وكأن مركز الأرض ومركز العالم متحدتين[2]، وكذا كان من حقها أن تتحرك على

---

[1] الأبهري، *هداية الحكمة*، ص95-96.

[2] قاضي مير، *شرح هداية الحكمة*، ص39.

[3] أ، لأنها ساكنة.

[4] أ - بالفعل وإذا كان مقتضى طبيعته السكون.

[5] أ، أنها.

[6] البيضاوي، *أنوار التنزيل*، 222/3.

[7] المصدر نفسه، 222/3.

الاستدارة كالأفلاك؛ لعدم تفاوت شيءٍ من جوانبها بالنسبة إلى المركز، والكرة الحقيقية إذا اتحد مركزها مركز العالم لا يتحرك بطبعها حركة أبنية، بل طبعها إما أن يقتضي السكون أو الحركة الوضعية، فلما توجهت الجبال بثقلها نحو مركز العالم أزالت الأرض مركز الأرض عن مركز العالم فصار طبعها الحركة الآنيّة[3] إلى مركز العالم، والجبال يعاوق تلك الحركة فتسكن وفيه نظرٌ؛ لأنه قال البيضاوي في سورة البقرة عند قوله تعالى: ﴿الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ فِرَاشًا﴾[4]، ومعنى جعلها فراشًا أن جعل بعض جوانبها بارزًا عن الماء مع ما في طبعه من الإحاطة بها. انتهى[5].

وهذا يدل على أن الأرض قبل خلق الجبال كانت مغمورةً بالماء الكرية حقيقة[6] على الأصل الفلسفي، فتوجه الجبال بثقلها نحو المركز يوجب زيادة كون السهل المتخلل بينها مغمورًا بالماء، وليس الأمر كذلك، والأوضح أن يقال: إن البروز عن الماء إما بجعل[7] الله [29/أ] تعالى بلا سبب، أو بسبب؛ وذلك السبب إما الجبال، أو شيء آخر، والبروز لا يكون إلا بتفاوت جوانبها، فانحراف مركزها عن مركز العالم يمنعها عن الحركة المستديرة. فنقول: ذلك البروز إن كان بمحض جعل الله تعالى؛ أي بلا سبب أو بسبب غير الجبال، فحينئذ يحصل المنع فلا حاجة إلى الجبال، أو بالجبال فحينئذ نقول: إن الجبال لا تقتضي بروز السهل المتخلل بينها عن الماء. وبالجملة إن كون الجبال سببًا لانتفاء الحركة المستديرة للأرض لا يثبت بهذا الدليل، والأولى تفويض علمه إلى الله تعالى.

---

[1] سقط من أ.

[2] أ، متحدين.

[3] أ، الأينية. ب، الأبنية.

[4] (البقرة22/2).

[5] البيضاوي، *أنوار التنزيل*، 55/1.

[6] أ، ب، لكريته حقيقية.

[7] أ، أن يجعل.

## سورة مريم[1]

قال البيضاوي عند قوله تعالى: ﴿وَنَذَرُ الظَّالِمِينَ فِيهَا جِثِيًّا﴾[2]، وهو دليل على[3] أن[4] المراد بالورود على النار في قوله تعالى: ﴿وَإِنْ مِنْكُمْ إِلَّا وَارِدُهَا﴾[5] الجثو حولها، وأن المؤمنين يفارقون الفجرة إلى[6] الجنة بعد تجاثيهم[7] ، ويبقى الفجرة فيها منهارًا بهم على هيئاتهم. انتهى[8].

قال علي القاري في شرح الفقه الأكبر: وقيل المراد بالورود جثوهم حولها كما يشير إليه قوله تعالى: ﴿ثُمَّ نُنَجِّي الَّذِينَ اتَّقَوْا وَنَذَرُ الظَّالِمِينَ فِيهَا جِثِيًّا﴾[9]، كذا ذكره صاحب الكشاف، وهو من دسائس المعتزلة حيث أنكروا الصراط وإلا فليس في الآية دلالة على جثوهم حولها. انتهى[10].

أي: على جثو جميع الناس وذلك ظاهر. تم [29/ب] الكتاب بعون الله الملك الوهاب[11].

[30/أ].

---

[1] سورة مريم مكية وآياتها ثمان وتسعون. السيوطي، الدر المنثور، 476/5.

[2] (مريم72/19).

[3] سقط من أ.

[4] ب – أن.

[5] (مريم71/19).

[6] أ – إلى.

[7] قال الزمخشريّ: "فيه دليل على أن المراد بالورود، الجثوّ حواليها. وأن المؤمنين يفارقون الكفرة إلى الجنة، بعد تجاثيهم. وتبقى الكفرة في مكانهم جاثين".الزمخشري *الكشاف*، 3/ 36

[8] البيضاوي، *أنوار التنزيل*، 17/4.

[9] (مريم72/19).

[10] القاري، *منح الروض الأزهر في شرح الفقه الأكبر*، ص288.

[11] في النسخة الأم: كتبه: العبد الضعيف المحتاج إلى رحمة ربه العزيز عبد الله بن عثمان الأسكلبي في شهر إسلامبول [يقصد مدييننة إسطنبول ] في مدرسة جور للي علي باشا –رحمه الله– في وقت الظهر في يوم الخميس من شهر الشعبان الشريف، غفر الله له ولوالديه ولجميع المؤمنين والمؤمنات، كتبت هذه النسخة لتكن وسيلة إلى الدعاء فمن نظر ودعا إلى كاتبه حصَّل الله مراده ومرامه في الدنيا والعقبى بحرمة سيد المرسلين سنة 1190. أ، تمت الرسالة سنة 1279هـ. ب، تم الرسالة بعون الله وكرمه.

## الخاتمة

أحمد الله حمداً طيباً مباركاً على الإعانة ما توالت الأيام، وأصلي على المبعوث رحمة للأنام، وأشكره سبحانه وتعالى على التوفيق والإتمام لهذا البحث الموسوم بـ"رسالة في الرد على البيضاوي فيما دسه من أوهام الفلاسفة" للعلامة محمد بن أبي بكر المرعشي المقلب بساجقلي زاده( ت 1150هـ)، وقد عشت مع هذا البحث أياماً وليالي مملوءة بالفوائد العلمية والعوائد الإيمانية ولا يسعني في ختام هذا البحث سوى أن أذكر بعض النتائج والتوصيات

1- العلامة محمد بن أبي بكر المرعشي الملقب بساجقلي زاده المتوى (1150هـ) عالم كبير، لكن المصادر والمراجع لم توفه حقه، فما وجد من معلومات عن حياته الشخصية والعليمة قليل جداً بالنسبة إلى التركة العلمية الثقيلة التي خلفها في مختلف العلوم لاسيما علم الكلام والتفسير والعقيدة والتصوف.

2- تعد الرسالة نموذجاً علمياً حياً يدل على أن أسلوب المؤلف ساجقلي زاده واحد في بقية مؤلفاته التي اشتغل عليها.

3- نوَّع المؤلف في مصادره التي انقسمت إلى قسمين: مصادر رئيسة مثل تفسير البيضاوي وتفسير الرازي وتفسير الزمخشري وغيرها، ومصادر ثانوية استعان بها على مادة التفسير والتأويل.

4- التزم المؤلف في رسالته بأسلوب الجدل والمنطق الذي كان شائعاً في عصره، فكان يرد على اعتراضات الفلاسفة من خلال كلام الشريف الجرجاني في المواقف، وقد عرف الأخير بأسلوبه الفلسفي الجدلي واستخدام مصطلحات المنطقيين وعلماء الكلام.

5- اعتنى المؤلف بآراء العلماء فيما يخدم فكرته وهو توجيه الاتهام إلى البيضاوي بدسه ما سماه أوهام الفلاسفة في مواضع من تفسيره، لذلك نصح القارئ لتفسيره أن يتنبه ويأخذ الحذر لكي لا يقع في الزلل والمعصية وأن لا يفتن بكلماته.

6- بنى المؤلف منهجه في الاستدلال على البيضاوي بما ورد في كتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم حيناً، وبآراء المفسرين حيناً آخر، كما أنه اعتمد على التجربة الحسية والمشاهدة تارة، وعلى علم الكلام والفلسفة تارة أخرى.

**التوصيات:**

من أهم التوصيات التي يخرج بها هذا البحث هو العناية بتراث العلامة ساجقلي زاده، فقد ترك كماً كبيراً من الكتب والرسائل، أغلبها ما يزال مخطوطاً، وهو ما بيناه في مطلب آثاره العلمية، وكذلك الاهتمام بدراسة مستقلة عنه وعن أسلوبه العام في مؤلفاته.

## المصادر والمراجع


1- ابن التمجيد، مصلح الدين بن إبْرَاهيم، *حاشية ابن التمجيد على البيضاوي*، تح: عبد الله محمود مُحَمَّد عمر، بيروت: دار الكتب العلمية، 2001.

2- ابن الخطيب، محمد بن عبد الله، *الإحاطة في أخبار غرناطة*، بيروت: دار الكتب العلمية، 1424.

3- ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي، *موافقة الخبر الخبر في تخريج أحاديث المختصر*، الرياض: مكتبة الرشد للنشر والتوزيع، 19939.

4- الأبهري، المفضل بن عمر، *هداية الحكمة*، كراتشي: مكتبة المدينة، 1440هـ.

5- الإسنوي، عبد الرحيم بن الحسن الإسنوي، *طبقات الشافعية*: تحقيق كمال الحوت، بيروت: دار الكتب العلمية ـ ط1 ـ 2002م.

6- الأصبهاني، أحمد بن عبد الله، *صفة الجنة*، تح: علي رضا عبد الله، دمشق: دار المأمون للتراث.

7- الإفريقي ابن منظور، محمد بن مكرم، *لسان العرب*، بيروت: دار صادر، 1414.

8- أكمل الدين إحسان أوغلي، *الدولة العثمانية تاريخ وحضارة*، نقله إلى العربية: صالح سعداوي، اسطنبول، مركز الأبحاث للتاريخ والفنون والثقافة الإسلامية، 1999م.

9- أوغلو، عبد اللطيف بندار ومحمد خورشيد وإبراهيم الداقوقي، المعجم العربي التركي، بيروت: 1982م.

10- الإيجي، عبد الرحمن بن أحمد، *كتاب المواقف*، تح: عبد الرحمن عميرة، بيروت: دار الجيل، 1997، ط.1.

11- البابابي، إسماعيل بن محمد أمين البغدادي البابابي، *هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين*، بيروت: دار إحياء التراث العربي، د.ت.ط.

12- البخاري، محمد بن إسماعيل، *الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله صلى الله عليه وسلم وسننه وأيامه، صحيح البخاري*، تح: محمد زهير بن ناصر الناصر، الرياض: دار طوق النجاة، ط.1، 1422.

13- البغوي، الحسين بن مسعود، *مصابيح السنة*، تح: عبد الرحمن المرعشلي، محمد سليم إبراهيم سمارة، جمال حمدي الذهبي، بيروت: دار المعرفة للطباعة والنشر والتوزيع، ط.1، 1987.

14- بورصلي محمد طاهر ، *عثمانلي مؤلفلري*، اسطنبول: مطبعة المعارف العمومية، 1333هـ.

15- البيضاوي، عبد الله بن عمر البيضاوي، *الغاية القصوى في دراية الفتوى*: تح: علي محيي الدين القره داغي،.(بيروت: دار البشائر الإسلامية ـ ط1 ـ 2008م).

16- البيضاوي، عبد الله بن عمر، *أنوار التنزيل وأسرار التأويل*، تح: محمد عبد الرحمن المرعشلي، بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1418.

17- البيضاوي، عبد الله بن عمر، *طوالع الأنوار من مطالع الأنظار*، تح: عباس سليمان، بيروت: دار الجيل، القاهرة: المكتبة الأزهرية للتراث، 1991.

18- الترمذي، محمد بن عيسى، *سنن الترمذي*، تح: أحمد محمد شاكر، محمد فؤاد عبد الباقي، إبراهيم عطوة، ط.2، القاهرة: شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي، 1975.

19- التفتازاني، سعد الدين مسعود بن عمر بن عبد الله، *شرح العقائد النسفية*، تح: أحمد حجازي السقا، القاهرة: مكتبة الكليات الأزهرية، ط.1، 1987.

20- التفتازاني، مسعود بن عمر، *التلويح على التوضيح*، القاهرة: مكتبة صبيح.

21- التهانوي، محمد بن علي ابن القاضي، *موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم*، تح: علي دحروج، بيروت: مكتبة لبنان ناشرون، ط.1، 1996.

22- الجرجاني، علي بن محمد، الشريف *التعريفات*، تح: مجموعة من المحققين، بيروت: دار الكتب العلمية، ط.1، 1983.

23- الجرجاني، علي بن محمد، الشريف *شرح المواقف للجرجاني*، عني بتصحيحه: محمد بدر الدين النعساني القاهرة: مطبعة السعادة.

24- الجوهري، إسماعيل بن حماد، *الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية*، بيروت: دار العلم للملايين، 1987.

25- حاجي خليفة، مصطفى بن عبد الله كاتب جلبي حاجي خليفة، *كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون*: بغداد: مكتبة المثنى ـ 1941م.

26- حاجي خليفة، مصطفى بن عبد الله، *سلم الوصول إلى طبقات الفحول*، تح: محمود عبد القادر الأرناؤوط، إستنبول: مكتبة إرسيكا، 2010.

27- الحراني، ابن تيمية، أحمد بن عبد الحليم، *الرسالة الصفدية*، تح: محمد رشاد سالم، القاهرة: مكتبة ابن تيمية، 1406.

**28-** الحنبلي، ابن العماد، عبد الحي بن أحمد ابن العماد، *شذرات الذهب في أخبار من ذهب*: تح: محمود الأرناؤوط وعبد القادر الأرناؤوط، دمشق/بيروت، دار ابن كثير،ط1 ،1986م.

29- *خزانة التراث – فهرس مخطوطات*. المكتبة الشاملة.

30- الخوانساري، محمد باقر بن زين العابدين بن جعفر الخوانساري، *روضات الجنات في أحوال العلماء والسادات*، طهران: المطبعة الحيدرية، 1390هـ.

31- الخيالي، أحمد بن موسى، *حاشية على شرح السعد للعقائد النسفية*، طبعة حجرية.

32- الدمشقي، ابن كثير، إسماعيل بن عمر ابن كثير القرشي، *البداية والنهاية*: تحقيق: عبد الله بن عبد المحسن التركي، مصر/السعودية: دار هجر للطباعة، ط1، 1997م.

33- الذهبي، محمد بن أحمد، *سير أعلام النبلاء*، تح: مجموعة من العلماء، بيروت: مؤسسة الرسالة، ط.3، 1985.

34- الرازي، محمد بن عمر، *المطالب العالية من العلم الإلهيّ*، تح: أحمد حجازي السّقا، بيروت: دار الكتاب العربى، ط.1، 1987.

35- الرازي، محمد بن عمر، *مفاتيح الغيب*، بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1420.

36- الرزكلي، خير الدين، الأعلام، بيروت: دار العلم للملايين، ط15، 2002م.

37- رضا سعادة، *مشكلة الصراع بين الفلسفة والدين/ من الغزالي وابن رشد إلى الطوسي والخواجه زاده*، بيروت: دار الفكر اللبناني، ط1، 1990م.

38- الزمخشري، محمود بن عمر، *الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل*، بيروت: دار الكتاب العربي، 1407.

39- السبكي، عبد الوهاب بن تقي الدين السبكي، *طبقات الشافعية الكبرى*: تحقيق: محمود محمد الطناحي وعبد الفتاح الحلو، مصر/السعودية: دار هجر للطباعة، ط2 ـ 1413هـ.

40- السبكي، عبد الوهاب بن تقي الدين، *معيد النعم ومبيد النقم*، ط.1، بيروت: مؤسسة الكتب الثقافية، 1986.

41- السخاوي، محمد بن عبد الرحمن، *المقاصد الحسنة في بيان كثير من الأحاديث المشتهرة على الألسنة*، تح: محمد عثمان الخشت، بيروت: دار الكتاب العربي، ط.1، 1985.

42- السنوسي، محمد بن يوسف، *شرح العقيدة الكبرى*، تح: السيد يوسف أحمد، بيروت: دار الكتب العلمية، 2006.

43- السنوسي، محمد بن يوسف، *شرح أم البراهين*، القاهرة: مؤسسة العلامة للخدمات الثقافية والعلمية والدينية، 2015، ط.1.

44- السُّهْرَوَرْدي، عمر بن محمد، *كشف الفضائح اليونانية ورشف النصائح الإيمانية*، تح: عائشة المناعي، ط.1، القاهرة: دار السلام، 1999.

45- السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، *إتمام الدراية لقراء النقاية*، تح: إبراهيم العجوز، بيروت: دار الكتب العلمية، 1985.

46- السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، *الإتقان في علوم القرآن*، تح: محمد أبو الفضل إبراهيم، القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1974.

47- الشهرستاني، محمد بن عبد الكريم، *الملل والنحل*، القاهرة: مؤسسة الحلبي.

48- الشيرازي، معين الدين أبو القاسم الجنيد بن محمود بن محمد بن عمر الشيرازي، *شد الإزار في حط الأوزار عن زوار المزار*: تحقيق: محمد القزويني، وعباس إقبال، طهران: مطبعة المجلس،ـ1368 هـ - 1949 م.

49- الصفدي، خليل بن أيبك الصفدي، *الوافي بالوفيات*: تحقيق: أحمد الأرناؤوط وخليل مصطفى، بيروت: دار إحياء التراث ـ 2000م.

50- طه محسن، *فهرس مخطوطات محرم جلبي المرعشي*، بغداد: مجلة المورد العراقية؛ العدد الرابع 1975م.

51- عزتلو يوسف بك آصاف، *تاريخ سلاطين بني عثمان من أول نشأتهم حتى الآن*، تقديم: محمد زينهم محمد عرب، القاهرة: مكتبة مدبولي، د.ت.ط.

52- عمر، أحمد مختار، *معجم اللغة العربية المعاصرة*، ط.1، بيروت: عالم الكتب، 2008.

53- الغزالي، محمد بن محمد الغزالي الطوسي، *تهافت الفلاسفة*، تح: سليمان دنيا، مصر: دار المعارف، ط4، د.ت.

54- الغزالي، محمد بن محمد، *المنقذ من الضلال والمفصح بالأحوال*، ط.1، الرياض: دار المنهاج.

55- القاري، علي بن سلطان، *مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح*، بيروت: دار الفكر، ط.1، 2002.

56- القاري، علي بن سلطان، *منح الروض الأزهر في شرح الفقه الأكبر*، بيروت: دار البشائر الإسلامية، ط.1، 1998.

57- قره بلوط، أحمد طوران وعلي الرضا قره بلوط، معجم التاريخ «التراث الإسلامي في مكتبات العالم: قيصري / تركيا ـ دار العقبة، ط1: 1422 هـ - 2001 م.

58- كحالة، عمر رضا، *معجم المؤلفين*، بغداد/بيروت: دار المثنى/دار إحياء التراث العربي، د.ت.

59- الكرماني، عبد اللطيف بن عبد العزيز، *شرح منار الأنوار*، بيروت: دار الكتب العلمية.

60- الكواشي، أحمد بن يوسف، *تبصرة المتذكر وتذكرة المتبصر في تفسير القرآن العزيز*، تح: محمد بن عبد العزيز العيدي، بغداد: ديوان الوقف السني.

61- الكواشي، أحمد بن يوسف، *تبصرة المتذكر وتذكرة المتبصر*، من أول سورة آل عمران إلى آخر سورة الأنعام، تح: حمزة موسى عبد الله آدم، المدينة المنورة: الجامعة الإسلامية، رسالة ماجستير، 1428.

62- المبيدي، مير حسن بن معين، *شرح قاضي مير على هداية الحكمة للأبهري*، طبعة حجرية، إستنبول: معارف.

63- *مجموعة من الباحثين، فهرس الخزانة التيمورية*، القاهرة: مطبعة دار الكتب المصرية، 1948م.

64- المحامي محمد فريد بك، *تاريخ الدولة العلية العثمانية*، تح: إحسان حقي، ط1، بيروت: دار النفائس، 1981م.

65- المحبي، محمد أمين بن فضل الله بن محب الدين المحبي الحموي، *خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر*، بيروت: دار صادر، د.ت.ط.

66- المرعشي، ساجقلي زاده، محمد بن أبي بكر، *ترتيب العلوم*، تح: محمد بن إسماعيل السيد، بيروت: دار البشائر الإسلامية، ط1، 1988م.

67- المرعشي، ساجقلي زاده، محمد بن أبي بكر، *جهد المقل*، تح: سالم قدوري الحمد، الأردن/عمان: دار عمار، ط2، 2008م.

68- المرعشي، محمد بن أبي بكر ساجقلي زاده، *بيان جهد المقل*، الخزانة العامة بالرباط، مخطوط رقم 2812.

69- المرعشي، محمد بن أبي بكر ساجقلي زاده، حاشية على حاشية الخيالي على شرح السعد للعقائد النسفية، مخطوط الأزهرية، رقم: 33350.

70- المريسي، عبد الحق بن سبعين، *أنوار النبي صلى الله عليه وسلم- أنواعها وأسرارها*، تح: أحمد فريد المزيدي، بيروت: كتاب ناشرون.

71- مسلم بن الحجاج النيسابوري،0 *المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم*، تح: محمد فؤاد عبد الباقي، بيروت: دار إحياء التراث العربي.

72- المناوي، محمد عبد الرؤوف بن علي، *التوقيف على مهمات التعاريف*، القاهرة: عالم الكتب، 1990م.

73- منلا خسرو، محمد بن فرامرز، *درر الحكام شرح غرر الأحكام*، بيروت: دار إحياء الكتب العربية.

74- النسفي، عبد الله بن أحمد، *مدارك التنزيل وحقائق التأويل*، تح: يوسف علي بديوي، بيروت: دار الكلم الطيب، 1998.

75- النسفي، عبد الله بن أحمد، *منار الأنوار في أصول الفقه*، إستنبول: دار سعادات، 1316هـ.

76- النكري، عبد النبي بن عبد الرسول، *جامع العلوم في اصطلاحات الفنون*، عرب عباراته الفارسية: حسن هاني فحص، بيروت: دار الكتب العلمية، 2000.

77- الهندي، علي بن حسام الدين، كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال، تح: بكري حياني، *صفوة السقا*، بيروت: مؤسسة الرسالة، ط.5، 1981.

78- اليافعي، عبد الله بن أسعد بن علي اليافعي، *مرآة الجنان وعبرة اليقظان في معرفة ما يعتبر من حوادث الزمان*: وضع حواشيه: خليل المنصور، بيروت: دار الكتب العلمية ـ ط1 ـ 1997م.

79- ياقوت بن عبد الله، الحموي ، *معجم البلدان*، بيروت: دار صادر، ط2 ـ 1995م.

80- يلماز أوزتونا، *تاريخ الدولة العثمانية*، ترجمة: عدنا محمود سليمان، اسطنبول/تركيا: مؤسسة فيصل للتمويل، 1990م.

## KİŞİSEL BİLGİLER

| | |
|---|---|
| ORCID | |
| Adı Soyada | محمد ثامر نجم عبد |
| Doğum Yeri | |
| Doğum Tarihi | |

## LİSANS EĞİTİM BİLGİLERi

| | |
|---|---|
| Üniversite | الجامعة العراقية/كلية الآداب |
| Bölüm | علوم قرآن |

## YÜKSEK LİSANS EĞİTİMİ

| | |
|---|---|
| Üniversite | جانكري كاراتكين |
| Enstitü | معهد العلوم الاجتماعية |
| Anabilim Dalı | قسم التفسير |

## İLETİŞİM

| | |
|---|---|
| Adres | |
| E-mail | |